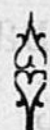
годъ КІЕВСКІЯ XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою.  Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1896 года. № 19. 1 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день открытія честныхъ мощей святителя Өеодосія, архіепископа черниговскаго, произнесенное высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, въ г. Черниговѣ, 9 сентября 1896 года.

Свѣтлое и радостное торжество совершается нынѣ во всѣхъ православныхъ церквахъ Россіи, по случаю открытія честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Өеодосія; преимущественно же радостно событіе сіе для васъ, жители богоспасаемаго града сего и всей области Черниговской. Отнынѣ вы имѣете новаго, сроднаго вамъ, предстателя и молитвенника о васъ предъ престоломъ Всевышняго. Прибѣгайте къ нему съ вѣрою и любовію во всѣхъ вашихъ нуждахъ и обстояніяхъ, много бо можетъ молитва праведнаго, и, мысленно взирая на скончаніе жительства его, подражайте вѣрѣ его.

Паствѣ естественно учиться у своего архипастыря. Немногое дошло до насъ изъ жизни Святителя Божія, но самые нетлѣнные останки его преподаютъ всѣмъ и каждому неумолкающее поученіе,—поученіе глубоконазидательное и отрадно утѣшительное. Приникать умомъ и сердцемъ къ сему поученію, уразумѣвать его, по возможности, и пользоваться имъ для своего спасенія и блаженства—долгъ каждаго истиннаго христіанина.

Безмолвный гробъ, вмѣщающій въ себѣ нетлѣнные останки Святителя Божія, внушаетъ намъ прежде всего ту основную и коренную истину христіанской Вѣры, что «се есть животъ вѣчный, да знаютъ Единаго Истиннаго Бога и, Его же посладъ Онъ, Іисуса Христа» (Іоан. 17, 3). Было ли когда-либо подобное чудесное явленіе нетлѣнія между людьми, не исповѣдующими христіанской Вѣры? Не было никогда и нигдѣ, послѣ того, какъ правда Божія изрекла человѣку-преступнику: «земля еси и въ землю отыдеши» (Быт. 3, 19),—послѣ того, какъ «единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ внииде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде» (Рим. 5, 12). Что-же значитъ сіе? Отъ чего въ одномъ христіанствѣ встрѣчается подобное явленіе? Отъ того, что оно только одно вводитъ жизнь божественную въ отчуждившееся отъ нея человѣчество.— «Жало смерти», а вмѣстѣ съ нею и тлѣніе, «грѣхъ» (І Кор. 15, 56). Тлетворный ядъ грѣха, заражая первоначально душу, скорѣе или медленнѣе, но всегда смертоносно,—отравляетъ и тѣло, такъ что доколѣ есть грѣхъ въ существѣ человѣка, дотолѣ человѣкъ неизбѣжно подлежитъ тлѣнію и смерти. Дабы человѣку снова возвратиться въ неистлѣніе, необходимо, чтобы онъ не только пересталъ отравлять себя грѣхомъ, но и получилъ отвнѣ

животворную силу, которая исправила-бы въ немъ поврежденіе, произведенное прежними пріемами яда грѣховнаго. Требованія необходимыя, но совершенно невозможныя для самого человѣка; ибо «кто чистъ будетъ отъ скверны? Никто-же, аще и единъ день житія его на земли». (Іов. 14, 4). Съ другой стороны, какъ получить животворную силу, противодѣйствующую тлетворному дѣйствію грѣха,—силу, которая въ Богѣ, Источникѣ живота, когда грѣхъ, отравивши существо наше, сталъ средостѣніемъ между нами и Богомъ и преградилъ собою токи благодати Божіей? Вотъ почему не видимъ мы внѣ христіанства ни одного примѣра чудеснаго изъятія изъ содѣлавшагося теперь всеобщимъ закона истлѣнія для смертнаго тѣла нашего. Чтобы снова возвратить насъ въ неистлѣніе, требуется сила, высшая человѣческой,—могущество, большее естественнаго,—всемогущество Божіе. «Богъ, создавшій человѣка въ неистлѣніе», и по паденіи его не отступилъ отъ Своего опредѣленія содѣлать его причастникомъ нетлѣнія и вѣчной жизни. Для избавленія человѣка отъ работы тлѣнію, Онъ послалъ на землю Единороднаго Сына Своего, Который, принявъ на Себя вину смерти—грѣхъ всего міра и вкусивъ за оный самую смерть, воскресеніемъ отъ смерти открылъ въ Себѣ источникъ жизни для всякаго, приближающагося къ Нему вѣрою и любовію. Животворное дѣйствіе благодати, начинаясь въ душѣ, распростирается и на все существо человѣка. Вотъ почему въ христіанствѣ только видимъ мы примѣры чудеснаго изъятія тѣлъ изъ всеобщаго закона тлѣнія.

Нетлѣнные останки Святителя Христова служатъ посему всегдашнимъ, безмолвнымъ, но въ самомъ безмолвіи краснорѣчивѣйшимъ проповѣдникомъ истинности

и животворности св. Вѣры Христовой. Безмолвный гробъ его говоритъ всѣмъ и каждому: «пріиди и виждь, истинна-ли Вѣра, мною исповѣданная, когда она такъ чудесно оправдана Самимъ Богомъ на мнѣ самомъ; пріиди и виждь, животворна ли Вѣра мною исповѣданная, когда божественною силою ея тѣло мое, само по себѣ бренное, какъ-бы въ самой смерти живетъ нетлѣніемъ».

«Не слышатель слова забытливъ, но творецъ дѣла, приникій въ законъ совершенъ свободы, и пребывъ, сей блаженъ въ дѣланіи своемъ будетъ» (Іак. 1, 25): вотъ что еще внушаютъ намъ нетлѣнные останки Святителя Христова. Только подъ условіемъ полнаго и всецѣлаго усвоенія себѣ всего, чему учитъ и что заповѣдуетъ св. Вѣра, возможно достигнуть такого прославленія. Животворное дѣйствіе благодати начинается въ душѣ, и потомъ уже распространяется на все существо человѣка. Надлежитъ посему, чтобы прежде воспринята была и всецѣло усвоена душою благодатная сила Христова, чтобы потомъ она могла произвесть животворное дѣйствіе и на тѣло. Такъ и представляетъ Слово Божіе настоящую жизнь избранныхъ Божіихъ человѣковъ. Они живутъ и дѣйствуютъ не своею естественною жизнію, но жизнію Іисуса Христа, таинственно вселяющагося и обитающаго въ нихъ. «Живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ» (Гал. 2, 20), говоритъ о себѣ св. Апостолъ. Съ Нимъ они живутъ, въ Немъ и умираютъ для настоящаго растлѣннаго міра, съ Нимъ и воскресаютъ духомъ,—начинаютъ жить по Богѣ, въ правдѣ и преподобіи истины, жизнію небесною, ангельскою, еще здѣсь на землѣ. Эта благодатная сила Христова, обнимая собою всю душу, по тѣсной и неразрывной связи души съ тѣломъ, простирается и на него, объемлетъ и проницаетъ его своею

живительною силою, и иногда сообщаетъ ему еще на землѣ, при всеобщемъ тлѣніи земныхъ существъ, силу нетлѣнія. Такимъ, а не инымъ путемъ благоугождалъ Господу и блаженный Святитель Ѳеодосій; такимъ путемъ достигъ онъ прославленія и по смерти своей; тотъ же путь къ вѣчному животу указываетъ собою и всѣмъ намъ, предлагая и побужденія идти симъ путемъ. «Смотрите,—какъ-бы такъ говоритъ онъ,—смотрите, какое дивное воздаяніе отъ Господа за благочестіе, когда черезъ него не только духъ нашъ удостоивается вѣчнаго блаженства въ Богѣ и съ Богомъ, но и самое тѣло, потрудившееся нѣсколько въ подвигахъ благочестія, дѣлается настолько причастнымъ благодатной силѣ Христовой, что въ самой смерти живетъ нетлѣніемъ. И это еще здѣсь - на землѣ; что-же будетъ тамъ—на небѣ»?

Не для всѣхъ, конечно, сіе дивное прославленіе еще здѣсь—на землѣ, прежде всеобщаго прославленія праведныхъ въ блаженномъ царствѣ Христовомъ. Мы видимъ, что многіе и изъ святыхъ Божіихъ не удостоены нетлѣнія... Но для всѣхъ возможно, всѣ предназначены, всѣ и обязаны стремиться къ почести вышняго званія о Христѣ Іисусѣ,—къ тому, чтобы удостоиться получить неистлѣненъ вѣнецъ въ царствіи Отца Небеснаго. А путь къ сему не иный, какъ путь вѣры, споспѣшествуемой любовью, проявляемой благочестивою жизнію и свидѣтельствуемой благими дѣлами.

Таковы главныя наставленія, преподаваемыя намъ нетлѣнными мощами новооткрытаго Угодника Божія, Святителя и Чудотворца Ѳеодосія. «Блюдите, внушаетъ онъ намъ, яко зѣницу ока, св. Вѣру Христову, держась неуклонно св. Церкви православной, какъ спасительнаго ковчега Божія; ревнуйте, по моему примѣру, перевесть

въ собственную жизнь и дѣятельность то, во что вѣруете. Исполняя сіе въ мѣру данныхъ каждому силъ отъ Бога, недалеко будете отъ царствія Христова.

Дай Богъ, чтобы никто изъ насъ не былъ празднымъ и забытливымъ слушателемъ сихъ наставленій, а по мѣрѣ силъ своихъ уразумѣвалъ ихъ и переводилъ въ плоть и кровь, или лучше—въ духъ и жизнь! Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

въ 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Изыде сѣяй сѣяти сѣмени своего: и егда сѣяше, ово паде при пути, и попрано бысть, и птицы небесныя позобаша е... (Лук. зач. 35).

Сегодня вы слышали, бр., притчу Господа Спасителя нашего о сѣятелѣ. Божественный сѣятель, Господь нашъ раскрылъ намъ въ этой притчѣ, отъ чего слово Его не одинаково принималось слушателями: въ однихъ *творило плодъ многъ*, а въ другихъ оставалось безъ всякаго дѣйствія,—не смотря на то, что слово Его всегда было живо и дѣйственно,—всегда и для всѣхъ сѣялось одинаково.

Братія мои! То же самое Божественное Слово и теперь сѣется,—и сѣется не скудно, то устнымъ словомъ служителей Христовыхъ во храмахъ, то словомъ печати въ домахъ, которое отъ времени до времени больше и больше становится доступнымъ для всѣхъ насъ. Если такъ, то и намъ теперь, для нашего душевнаго блага, весьма благовременно было бы вдуматься въ тѣ обстоятельства, при которыхъ Слово Божіе можетъ

остаться для насъ безплоднымъ.—Господь, Спаситель нашъ въ предложенной притчѣ указалъ на три случая, или причины безплодности сѣемаго Слова Божія: во 1-хъ, тотъ случай, когда Слово Божіе попадаетъ въ такія души, которыя подобны нивѣ придорожной, гдѣ посѣянныя сѣмена легко истребляютъ птицы небесныя; во 2-хъ, тотъ случай, когда Слово Божіе западаетъ въ такія души, которыя подобны каменистой почвѣ, гдѣ все посѣянное скоро засыхаетъ, и, наконецъ, въ 3-хъ, тотъ случай, когда Слово Божіе западаетъ въ такія души, которыя подобны нивѣ, поросшей сорными травами, гдѣ доброе сѣмя непремѣнно подавляется. Итакъ, вотъ тѣ причины, при которыхъ, какъ бы щедро и искусно ни сѣялось Слово Божіе, оно всегда будетъ безплоднымъ.

Какъ ни ясны, бр., высказанныя Господомъ Спасителемъ нашимъ причины бездѣйственности въ насъ Его святаго слова; но намъ все таки не мѣшаетъ остановиться на нихъ, и особенно хоть на первой причинѣ, по нашему мнѣнію, начальной и важнѣйшей.

А иже при пути, суть слышащіи, потомъ же приходитъ діаволъ и вземлетъ слово отъ сердца ихъ, да невѣровавше спасутся: такъ объяснилъ Спаситель первый случай бездѣйственности Слова Божія. Всякая душа—точно нива при дорогѣ. Подобно нивѣ, она не можетъ оставаться ничѣмъ не засѣянною, безсодержательною; подобно нивѣ, она всегда открыта, доступна для обсѣмененія ея кѣмъ бы то ни было. Если добрый, заботливый сѣятель не успѣетъ во время обсѣменить ее пшеницею Божіею—сѣменами Слова Божія, то разные не призванные сѣятели, снующіе взадъ и впередъ по пути жизни, подобно перелетнымъ птицамъ, или же бурный духъ времени, незнающій никакихъ преградъ, непремѣнно обсѣменятъ ее терніемъ и волчцами—сѣменами

лжи и пагубы. Подобно нивѣ, душа наша, во все время своей земной жизни, бываетъ открыта и для дерзкихъ татей, которые готовы бываютъ и днемъ и ночью исторгнуть изъ нее все лучшее, что на ней выростаетъ,—открыта она бываетъ во все время и для грозныхъ бурь, готовыхъ поломать на ней все лучшее, нѣжнѣйшее и засыпать ее пескомъ. Такъ, повторяемъ, душа наша—точно нива при дорогѣ: она открыта, доступна для всѣхъ и для всего; да ей и нельзя совершенно уединиться, заключиться отъ всѣхъ и отъ всего; душа наша существо общительное.

Что же, бр., вы посовѣтовали бы такому хозяину, которому досталась въ удѣлъ нива открытая,—нива при большой и широкой дорогѣ? Что же вы сказали бы ему въ отвѣтъ на его жалобы на свои частыя потери? Не думаю, чтобы вы посовѣтовали ему—оставить свою ниву, какъ говорится, на произволъ судьбы,—и самому спокойно ожидать того, что Богъ пошлетъ. О, нѣтъ. Если долгъ всякаго земледѣльца—трудъ и бдительность; то мы посовѣтовали бы и нашему хозяину—усилить трудъ, усугубить бдительность. «Другъ мой, сказалъ бы я такому бѣдняку, твоя земля—неотъемлемая собственность,—это твой капиталъ, это твой хлѣбъ насущный; окопай, огороди ее, если можешь,—а во всякомъ случаѣ, не спускай съ нее твоихъ глазъ; обсѣменяй ее во время, и хорошими зернами; замѣтишь, что птицы напали на твою ниву и выклевываютъ на ней зерна, усиль сторожу и, сколько можно, отгоняй ихъ. Будь особенно бдителенъ при первыхъ всходахъ твоихъ сѣмянъ». Конечно, въ моихъ словахъ для бѣднаго труженника не было бы ничего новаго и мудренаго; то же самое могло бы сказать ему и дитя, сколько нибудь понимающее и соображающее.

Если же и наши души подобны нивамъ при дорогѣ,—открыты для всѣхъ и для всего; то что же и мы посовѣтуемъ себѣ, какъ не тотъ же трудъ, какъ не ту же бдительность надъ собою, какія мы посовѣтовали бы нашему земледѣльцу? Итакъ, бдительность и бдительность надъ собою нужна намъ, если только мы желаемъ дождаться хорошей жатвы съ нашей душевной нивы.

Берегись, душа христіанская, во 1-хъ, своего внутренняго, такъ сказать, домашняго врага, твоего ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ. Онъ первое орудіе діавола, взымающаго Слово Божіе отъ сердца. Зарождается ли въ твоей душѣ какое нибудь сомнѣніе, на счетъ яснаго и простаго ученія евангельскаго; появляется ли въ тебѣ желаніе, повидимому, нисколько не предосудительное, научно, критически, какъ говорятъ, обслѣдовать ту или другую истину христіанскую; знай, что на засѣянной съ дѣтства добромъ нивѣ души твоей, уже проявляется, по дѣйствію лукаваго, гибельный червь, который подтачиваетъ твои добрыя сѣмена и, незримо для тебя, опустошаетъ твою ниву. Будь на сторожѣ, усиль твой трудъ. Успѣлъ ты отклонить отъ себя одну бѣду,—успѣлъ отклонить отъ нивы твоей души твоего домашняго врага,—берегись еще другаго, налетнаго, который является къ тебѣ часто въ образѣ твоего родственника, доброжелателя и друга,—человѣка, повидимому, умнаго и съ достоинствами и пр. и пр. Онъ говоритъ тебѣ не по Божьему; онъ, какъ будто, боится креста, хотя и называетъ себя христіаниномъ; твою добрую мысль, твое святое слово, онъ обзываетъ не современностію, отсталостію и проч. Это—перелетная зловредная птица расклевываетъ твое доброе сѣмя. Берегись ее,—не приманивай ее къ себѣ,—а, главное, по глубже скрывай отъ нея твое сокровище.

Но вотъ еще одинъ твой врагъ—также орудіе злого духа—это бурный духъ времени. Противъ него нѣтъ окоповъ, нѣтъ преградъ. Сила его для нашихъ душъ то же, что разрушительная сила вѣтра для растеній. Берегись, христіанинъ, особенно берегись, когда духъ времени переходитъ въ бурю всесокрушающую, для которой нѣтъ ничего великаго и святаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и молись усердно Тому, по слову Котораго когда то укрощались вѣтры и бури. Имѣяй уши слышати да слышитъ! Аминь.

Выдающіяся изъ чудесъ отъ мощей св. Ѳеодосія Углицкаго.

(*Окончаніе* [1]).

9. 1857 года 19 января, унтеръ-офицеръ 7-й пѣхотной дивизіи Петръ Овсѣенковъ писалъ изъ Смоленска къ протоіерею собора отцу Александру Огіевскому, что жена его Родольфина страдала около 7-ми мѣсяцевъ болью лѣвой руки до такой степени, что рука ея замѣтно сохла, не разгибаясь въ локтѣ, и владѣть ею больная не могла. Квартируя тогда въ Черниговѣ и много слыша о чудесной помощи святителя Ѳеодосія, онъ съ женою отправился въ соборъ и просилъ отслужить панихиду у святыхъ мощей угодника Божія, молясь объ исцѣленіи больной руки. Въ ту же самую ночь женѣ его приснилось, что она вошла въ пещеру, гдѣ покоятся мощи святителя, и, отрѣзавъ у него лѣвую руку, принесла ее домой и спрятала. Послѣ чего она не употребляла уже никакихъ лѣкарствъ, и рука ея съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе оживала и въ скоромъ времени совершенно выздоровѣла. Почему онъ и жена его просили отслужить благодарственное молебствіе Спасителю и панихиду у мощей угодника его Ѳеодосія.

10. Каменскаго монастыря, находящагося въ новозыбковскомъ уѣздѣ, черниговской губерніи, монахиня Рафаила, въ мірѣ Анаста-

---

[1]) См. К. Е. Вѣд. № 18.

сія Рубанова, исполняя обязанности пономарки, обметала съ высокаго иконостаса пыль и, по неосторожности, упала съ высокой лѣстницы на чугунный полъ церкви; ее подняли едва живую, безъ всякаго сознанія, и снесли въ келлію. Полгода или болѣе она страдала, —наконецъ, до того ослабѣла, что ежеминутно ожидали ея смерти. Рядомъ съ ея келліею жила старшая монахиня съ нѣсколькими послушницами, присматривавшая за больною.

Въ лѣтнюю душную ночь послушницы всѣ вышли спать въ корридоръ. Между тѣмъ, больная захотѣла пить: жажда ее томила; но она не могла сама подняться, и некому было подать воды. Находясь въ такомъ мучительномъ положеніи, она увидѣла подходящую къ ней монахиню съ серебрянымъ блюдомъ въ рукахъ, наполненнымъ водою. Когда больная жадно устремилась, чтобы прильнуть засохшими устами къ блюду, появившаяся монахиня сказала ей: «сперва прочти, что написано на краяхъ блюда, а потомъ пей». Рафаила отвѣчала: «матушка! я въ болѣзни и читать позабыла». Но когда явившаяся настояла на томъ, больная съ усиліемъ прочла вокругъ блюда: «сіе блюдо принадлежитъ архіепископу Ѳеодосію». Потомъ она выпила воды; вода показалась ей невыразимо сладостною; больная почувствовала, что какая то живительная теплота распространилась по всему ея организму; она ощутила укрѣпленіе своихъ силъ и стала просить, чтобы невѣдомая монахиня напоила и старшую ея сестру, находящуюся за стѣной, но монахиня улыбнулась и стала невидима. Больная Рафаила, до тѣхъ поръ не могшая двинуться, мгновенно выздоровѣвши, встала, одѣлась и сѣла у стола, благодаря Всевышняго за свое выздоровленіе.

Старшая ея сосѣдка, возвратившись послѣ утрени въ келлію и не слыша за перегородкой стоновъ, полагала, что больная уже скончалась, разбудила послушницъ, упрекая ихъ, что они оставили несчастную страдалицу умереть безъ присмотра. Каково же было ея удивленіе, когда она, вошедши въ келлію Рафаилы, застала ее сидящую у стола и услышала отъ нея разсказъ о внезапномъ ея выздоровленіи. Исцѣленная Рафаила, нынѣ схимонахиня Серафима, жива и по сіе время; ей теперь около 77 лѣтъ.

11. Нѣжинскаго окружнаго начальника (государственныхъ имуществъ) Семена Святославскаго 10-тилѣтняя дочь Марія, будучи слабаго сложенія, долгое время болѣла лихорадкой, жаловалась при этомъ на головную боль. Всѣ старанія объ излѣченіи ея были напрасны. Въ послѣдніе два мѣсяца она, истощенная, едва могла ходить. По нѣскольку дней даже не вставала съ постели. На выздоровленіе ея уже не предвидѣлось никакой надежды. Слыша о чудесныхъ исцѣленіяхъ, получаемыхъ у мощей святителя Өеодосія Углицкаго, Святославскіе дали обѣтъ отправиться съ больною дочерью въ Черниговъ, для поклоненія угоднику Божію. 20 января 1852 года, въ день воскресный, отецъ и больная дочь его усердно молились предъ ракою святителя Өеодосія. Послѣ панихиды святителю и молитвословія о здравіи больной, совершенныхъ протоіереемъ Петромъ Шишовымъ, Марія Святославская получила исцѣленіе и возвратилась въ домъ совершенно здоровою. Отецъ ея, съ сердечнымъ умиленіемъ, счелъ долгомъ письменно заявить объ этомъ преосвященному Павлу, по распоряженію котораго, отъ 25 февраля 1852 года, за № 49, опытъ благодатнаго исцѣленія подтвержденъ дознаніемъ протоіерея І. Чернявскаго и письменными показаніями: протоіерея А. Прокоповича, священника М. Бордоноса и Нѣжинскаго женскаго монастыря монахини Евлампіи.

12. Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елисавета Михайловна Б. заявила: «когда мужъ мой былъ губернскимъ предводителемъ дворянства, то мы проживали въ Черниговѣ всякую зиму. Въ одну изъ этихъ зимъ я получила извѣстіе изъ с. Понуровки, что мать моя, Анастасія Яковлевна М., опасно больна. Тотчасъ же пошла я въ пещеру святителя Өеодосія Углицкаго и всею силою души умоляла его объ исцѣленіи моей матери. Съ твердою надеждою на милость Божію и на святыя молитвы угодника Его Өеодосія, я выѣхала въ с. Понуровку, гдѣ меня встрѣтили радостнымъ извѣстіемъ, что больной нашей лучше съ двѣнадцатаго часа вчерашняго дня. Я съ восторгомъ подумала, что это тотъ часъ, когда я такъ усердно молилась у святыхъ мощей Өеодосія Углицкаго.

Года чрезъ два послѣ этого, вновь получила я эстафету изъ Понуровки съ извѣстіемъ, что мать моя отчаянно больна и докторъ не имѣетъ уже никакой надежды на выздоровленіе ея. Опять

я съ тою же теплою молитвою и твердою вѣрою обратилась къ свят. Ѳеодосію и со слезами умоляла его объ исцѣленіи моей дорогой больной. Попросивъ священника дать мнѣ одинъ изъ воздуховъ, лежащихъ на мощахъ святителя и получивъ его, я тотчасъ же поѣхала въ Понуровку. Здѣсь встрѣтилъ меня братъ мой съ грустными словами: «нѣтъ никакой надежды на выздоровленіе матушки. Она никого не узнаетъ; дней восемь безъ пищи; постоянно стонетъ; если она теперь выздоровѣетъ, то это будетъ чудо». Съ надеждою на безконечную милость Божію и твердою вѣрою въ заступленіе и святыя молитвы угодника Его Ѳеодосія, я положила привезенный мною воздушекъ на голову больной. Въ ту же минуту она перестала стонать и спокойно уснула. Къ утру проснулась, попросила кушать и стала видимо поправляться. Прожила еще лѣтъ 5 и скончалась въ 1865 г., на 85 году отъ рожденія.

13. Въ 1876 году получила чудесное исцѣленіе отъ святителя Ѳеодосія жена дворянина Марфа Свѣтлова. Отъ сильной простуды она заболѣла тифомъ, слѣдствіемъ чего было воспаленіе легкихъ и нарывъ на печени. Приглашенные доктора не приносили никакого облегченія. Отъ долгаго лежанія у ней образовались пролежни на обоихъ бокахъ. Наконецъ, появилась опухоль кругомъ горла—самый опасный признакъ печальнаго исхода тифа. Докторъ уже назначилъ часъ смерти. Мать больной пошла въ соборъ, попросила отслужить панихиду угоднику Божію Ѳеодосію и со слезами молила его спасти единственную ея дочь; затѣмъ взяла ваты изъ гроба Святителя и масла изъ лампады его и, пришедши на квартиру, помазала масломъ отъ лампады опухоль горла, пролежни на бокахъ, и впустила нѣсколько капель масла въ горло больной. Послѣ чего больная заснула и спала 6 часовъ. Во время сна опухоль около горла опала, и раны на бокахъ затянуло, какъ папиросной бумагой. Проснувшись, больная не чувствовала никакой боли и попросила посадить ее и дать ѣсть. Послѣ этого она стала скоро поправляться. Докторъ, приговорившій ее уже къ смерти, съ изумленіемъ узналъ о столь рѣзкой перемѣнѣ болѣзни къ лучшему.

14. «Переѣзжая въ ноябрѣ 1884 г. изъ харьковской губерніи на службу въ г. Черниговъ, я простудился и у меня образовалась

сильная головная боль, сопровождавшаяся сильнымъ раздраженіемъ, дурнотою и потемнѣніемъ зрѣнія.—Страданія мои были невыносимы и лишили меня возможности своевременно выполнять возложенныя на меня обязанности. Будучи не въ состояніи выносить страданія, я пригласилъ къ себѣ доктора, кол. сов. Навроцкаго, и просилъ его излѣчить мою болѣзнь. Онъ опредѣлилъ, что у меня открылся въ сильнѣйшей степени мигрень, для излѣченія котораго въ скорости нѣтъ положительно средствъ. Тогда я и жена моя начали усердно посѣщать нетлѣнныя мощи св. Ѳеодосія Углицкаго, архіепископа черниговскаго, и молить его молитвами своими предъ Господомъ избавить меня отъ головной боли. Такъ продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ, головная боль не унималась. Наконецъ, 16 октября 1885 г., желая поклониться мощамъ блаженнаго Ѳеодосія до начала служенія въ церквахъ, отправился я съ женою своею ранѣе обыкновеннаго времени въ соборъ. Пришедши туда, мы нашли соборъ отпертымъ, а пещеру запертою и поэтому, въ ожиданіи открытія пещеры, вошли въ соборъ. Въ соборѣ мы нашли не болѣе 6 неизвѣстныхъ намъ женщинъ и дѣтей, да впослѣдствіи оказался еще на правомъ клиросѣ церковный чтецъ. Жена моя стала на лѣвой сторонѣ вблизи чудотворнаго образа Пресвятой Богородицы, уставленнаго на аналоѣ, а я за первою квадратною колонною съ правой стороны, противъ кіота, въ который иногда вставляется тотъ же образъ Пресвятой Богородицы. Рядомъ со мною, подъ тою же колонною стали двѣ дѣвочки: одна лѣтъ 7, а другая лѣтъ 9. Простоявъ такъ не болѣе четверти часа, вдругъ совершенно ясно всѣ находившіеся въ церкви услышали подъ поломъ пѣніе одиночнаго и тройнаго: «Господи, помилуй», пропѣтаго нѣсколько разъ старческимъ, дряблымъ голосомъ, подобнымъ голосу бывшаго въ то время при мощахъ священника. Машинально мы обратились лицемъ къ входнымъ дверямъ, желая узнать, не идетъ ли духовенство съ образомъ; даже чтецъ, сидѣвшій тихо на правомъ клиросѣ, выглянулъ изъ желанія узнать, кто поетъ; но, увидавъ дверь запертою и никого изъ вновь входящихъ въ церковь, всѣ мы пришли въ удивленіе и недоумѣніе: откуда бы доносилось такое пѣніе. Я и дѣвочки, стоявшія около меня, сказали, что пѣніе мы слышали внизу; поэтому

всѣ пришли къ убѣжденію, что пещера отперта и что тамъ совершается служеніе по чьему либо заказу, и съ такою увѣренностью мы тронулись въ пещеру для поклоненія мощамъ свят. угодника Божія Ѳеодосія. Дошедши же до пещерныхъ дверей, къ крайнему удивленію, мы увидѣли, что двери заперты снаружи висячимъ замкомъ; въ недоумѣніи мы возвратились обратно въ церковь. Въ это же время начали благовѣстить къ вечернѣ. Вмѣстѣ съ нами входилъ въ церковь одинъ изъ церковнослужителей; я обратился къ нему съ вопросомъ: не имѣется ли при храмѣ отдѣльнаго помѣщенія для упражненія пѣвчихъ и, услышавъ отвѣтъ, что нѣтъ, я и всѣ прочіе пришли къ убѣжденію, что, по милости Божіей, совершилось что то необыкновенное. Предъ концомъ всенощной узнавъ, что пещера отперта, я съ женою своею отправились туда, поклонились святому угоднику Ѳеодосію и приложились къ его святымъ мощамъ. Священникъ, бывшій въ пещерѣ и знавшій мои страданія, взялъ изъ гроба святителя Ѳеодосія парчевую, легко стеганную ватою шапочку и объясняя, что, по преданію, шапочку ту носилъ при жизни своей самъ Святитель, надѣлъ ее мнѣ на голову. Продержавъ ее нѣкоторое время на своей головѣ и замѣтивъ облегченіе моихъ страданій, я заявилъ объ этомъ священнику и попросилъ позволенія взять шапочку къ себѣ на домъ. Получивъ разрѣшеніе, я съ шапочкою вышелъ изъ пещеры, дошелъ домой благополучно съ глухой болью въ головѣ. По прибытіи домой, страданія мои возобновились; я помолился предъ имѣющимся у меня въ домѣ образомъ святителя Ѳеодосія Углицкаго, вновь надѣлъ на свою голову его шапочку и легъ спать; боль унялась, дала мнѣ возможность выспаться спокойно. Я носилъ шапочку 3 дня, и боль головы моей совершенно исчезла и не возобновлялась. Поблагодаривши Господа и угодника Его св. Ѳеодосія за исцѣленіе меня отъ болѣзни, я пришелъ къ полному убѣжденію, что донесшееся до нашего слуха пѣніе «Господи, помилуй» была молитва св. Ѳеодосія къ милосердому Господу о страждущихъ, и считаю долгомъ довести это до общаго свѣдѣнія».

Смотритель черниговскаго продовольственнаго магазина Михаилъ Петровъ. Истину всего написаннаго подтверждаю Елена Петрова.

15. Въ 1888 г. дворянка Софія Павловна Храмцова заявила, что лѣтъ 30 назадъ она была больна ногами, такъ что не могла протянуть и ступить ими. Принесенная въ пещеру св. Ѳеодосія, когда приложилась къ мощамъ, немедленно почувствовала облегченіе и вышла изъ пещеры безъ посторонней помощи.

16. Дочь моя училась въ черниговскомъ духовномъ женскомъ училищѣ; лѣтъ съ 15 она страдала малокровіемъ и упадкомъ силъ, такъ что постепенно какъ бы таяла. На третій день св. праздника Пасхи 1889 года, она упала нечаянно въ колодезь; вслѣдствіе перепуга болѣзнь усилилась и дошла до того, что лѣчившіе ее доктора (въ томъ числѣ и г. Сикорскій) рѣшительно объявили ее безнадежною. Тогда я обратилась къ простымъ средствамъ, а для этого мнѣ надо было собрать травы. Я отправилась въ лѣсъ Троицкаго монастыря часа въ 4 пополудни. Плача и молясь, я искала нужную траву; вдругъ я услышала за собою шаги, и, оглянувшись, увидала старика-монаха, одѣтаго въ свѣтлый подрясникъ и шапочку; на его вопросъ: «что я дѣлаю», отвѣчала, что я ищу траву для безнадежно больной дочери, что лѣчили ее лучшіе доктора, а теперь хочу испробовать народныя средства. Монахъ на это отвѣчалъ: «а главнаго доктора ты забыла, пойди къ св. Ѳеодосію Углицкому, попроси отслужить молебенъ и попроси надѣть на нее что либо изъ облаченія Святителя». Тутъ я только вспомнила, что ни разу не обращалась къ Святителю. Искренно поблагодарила я монаха и только что хотѣла спросить его имя, какъ онъ быстро исчезъ въ оврагѣ, что идетъ около Ильинской церкви. На другой день я отвезла больную въ пещеру, сдѣлала все по слову монаха, и дочь моя съ того же дня быстро, безъ всякой медицинской помощи, начала поправляться и всегда послѣ того пользовалась хорошимъ здоровьемъ». Жена кол. секр. Екатерина Котляревская.

17. Священникъ могилевской губерніи, чериковскаго уѣзда, села Соболей о. Александръ Мигай въ заявленіи своемъ на имя настоятеля Черниговскаго каѳедральнаго собора о. прот. Іоанна Платонова отъ 2 марта 1891 г. пишетъ слѣдующее. «Долгомъ считаю поставить въ извѣстность о чудесномъ моемъ исцѣленіи при призываніи на помощь угодника Божія святителя Ѳеодосія Углицкаго, черниговскаго архіепископа, нетлѣнныя мощи котораго на-

ходятся въ г. Черниговѣ. 29 декабря 1890 года мнѣ необходимо было совершить заупокойную литургію въ день полугодичнаго поминовенія умершей вдовы помѣщицы Наталіи Вильгельм. Стошъ. Вставши рано, я отправился въ церковь для упомянутой надобности; по окончаніи утрени, я вышелъ изъ церкви. Въ ожиданіи къ обѣднѣ сына покойницы, помѣщика Евгенія Стошъ, я занялся письмоводствомъ, но такъ какъ было довольно холодно, то я почувствовалъ острую боль въ лопаткѣ праваго плеча на спинѣ, но не обратилъ вниманія и отправился въ церковь для совершенія литургіи. Съ трудомъ пришлось совершить Божественную службу, такъ какъ боль не унималась, а напротивъ возрастала, и очень трудно было воздѣвать руки вверхъ предъ престоломъ Божіимъ· Послѣ литургіи прибылъ сынъ помѣщицы и просилъ меня совершить малую литію на могилѣ покойницы возлѣ церкви. Трудно было съ кадиломъ въ рукѣ совершать троекратное кажденіе могилы, но, превозмогая боль, я исполнилъ просьбу просителя. Приближались Рождественскіе праздники и много трудовъ предстояло перенести, а боль плеча нисколько не унималась. Для облегченія боли я прибѣгнулъ къ медицинской помощи, сдѣлалъ натираніе больнаго мѣста очищеннымъ скипидаромъ, какъ испытаннымъ средствомъ при подобныхъ боляхъ, но помощи никакой не послѣдовало; еще прикладывалъ горчичники, но пользы никакой. Съ замираніемъ сердечнымъ сталъ я ожидать наступающихъ праздниковъ. И вотъ, на первый день праздника Рождества Христова, забывая и превозмогая боль, я совершилъ великую и трудную для меня въ то время Божественную службу. Послѣ обѣдни, почувствовавъ какъ бы облегченіе, пожелалъ навѣстить своихъ знакомыхъ и поѣхалъ къ сосѣднему, за 6 верстъ, помѣщику. Погода была очень вѣтренная и холодная, и меня сильно продуло опять въ то же больное правое плечо. По возвращеніи домой, я сталъ ощущать такую сильную боль, что еле поворачивалъ головою и совсѣмъ не могъ поднимать вверхъ правой руки для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ. Такъ продолжалось до 28 декабря. Ночь подъ 28 декабря проведена была мною очень тревожно; нельзя было ни повернуться, ни заснуть и даже трудно было говорить. Вставъ съ трудомъ рано утромъ 28 декабря съ помощью постороннею и не имѣя чѣмъ по-

мочь себѣ, вспомнилъ я про святителя Ѳеодосія Углицкаго, мысленно перенесся къ нетлѣннымъ его мощамъ и просилъ его о помощи и ходатайствѣ за меня предъ Господомъ Богомъ. Не имѣя возможности,—такъ какъ была сильная боль,—поднять руки, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, я сталъ читать тропарь, составленный въ честь сего Святителя и что же!.. неожиданно поднимаю правую руку для креста и чувствую, что боли почти незамѣтно въ плечѣ. Сначала мнѣ показалось это невѣроятнымъ. Поднимаю руку вторично для креста и о, чудо! боли совсѣмъ не ощущаю. Поблагодаривъ мысленно Бога и святителя Ѳеодосія, я обратился къ женѣ и разсказалъ ей, что святителю Ѳеодосію угодно было явить свое предстательство за меня и показать на мнѣ свое милосердіе, пославъ мнѣ быстрое исцѣленіе. Послѣ сего прошла боль головы. Въ благодарность Богу и святителю Ѳеодосію я порѣшилъ, чтобы всѣ члены моего семейства утромъ и вечеромъ въ числѣ молитвъ читали тропарь и кондакъ святителю Ѳеодосію Углицкому, черниговскому чудотворцу, совершившему чудо на мнѣ грѣшномъ.

18. Священникъ села Кузнецовъ, суражскаго уѣзда, о. Георгій Россинскій заявилъ слѣдующее: «15 февраля 1891 г., вслѣдствіе простуды, заболѣла четырехлѣтняя дочь моя Вѣра; 16 февр., при освидѣтельствованіи больной фельдшеромъ, жаръ у нея былъ 38°/₀ по Ц; пульсъ—160 ударовъ въ минуту. Къ излѣченію больной приняты были всѣ возможныя средства, но улучшенія не замѣчалось. Больная до 19 февраля, кромѣ воды, почти ничего не употребляла. Замѣтно было, что за послѣднее время болѣзнь осложнилась. Къ 4 часамъ по полудни 19 февраля больная такъ ослабѣла, что перестала даже говорить, и на зовъ матери уже не отвѣчала. Наступилъ, повидимому, часъ исхода души изъ слабаго и тощаго тѣла. Жена моя усилила молитву о дорогомъ дитяти и, со слезами на глазахъ, произнесла нѣкоторые обѣты на случай выздоровленія больной. Я, съ своей стороны, находясь подъ сильнымъ впечатлѣніемъ и сознавая важность минуты, поспѣшилъ прибѣгнуть со своею грѣшною молитвою къ святителю Ѳеодосію Углицкому, уже явившему мнѣ свою помощь, и просилъ его объ исцѣленіи моей дочери. При этомъ нѣсколько разъ прочелъ ему

тропарь и кондакъ предъ его святою иконою, поставленною у изголовья больной; а также мысленно, а затѣмъ и словесно, въ присутствіи своей жены и ея сестры, далъ обѣщаніе признать за чудесное исцѣленіе больной св. Ѳеодосіемъ Углицкимъ, если ей въ томъ же часу станетъ лучше, и если она въ этомъ же часу попроситъ пить или ѣсть, и съ этого времени начнетъ поправляться и выздоровѣетъ. Обѣщалъ также написать о чудесномъ исцѣленіи больной, если таковое послѣдуетъ, въ Черниговскій каѳедральный соборъ. Такое обѣщаніе было произнесено мною въ 1/2 5 часа по полудни, по карманнымъ часамъ. Разумѣлось, что роковое условное время должно было окончиться въ 1/2 6 часа по полудни по тѣмъ же часамъ. Но, признаюсь, я оказался въ отношеніи условнаго времени не послѣдовательнымъ и допустилъ отступленіе; а именно, мнѣ захотѣлось свѣрить карманные часы со стѣнными и я, замѣтивъ, что карманные часы идутъ впереди, перевелъ стрѣлки ихъ съ 1/2 5 на 4 часа. Допустивъ такой произволъ въ измѣненіи времени, послѣ того какъ уже былъ опредѣленъ условный часъ по обѣту, я тогда не сознавалъ вполнѣ своей непослѣдовательности и полагалъ, что условный срокъ долженъ будетъ окончиться уже въ 5 часовъ. Но тотъ, на кого возложена была вся надежда, судилъ иначе... Исполнилось 5 часовъ. Больной не было лучше; казалось даже, что она на порогѣ смерти. Я уже начиналъ осуждать себя за свою дерзость предъ Господомъ и Его св. угодникомъ, что осмѣлился, недостойный, просить чудеснаго исцѣленія; и жена моя начинала уже отчаяваться въ выздоровленіи дочери. Но Рекшій «просите и дастся вамъ» поспѣшилъ «искушаемымъ помощи» и явилъ свою Божественную силу по молитвамъ святителя Ѳеодосія Углицкаго. Когда я чрезъ нѣсколько минутъ послѣ 5 часовъ, подошедши къ больной, спросилъ: болитъ ли у нея головка? она отвѣчала: «нѣтъ, не болитъ», а вскорѣ потомъ, сама попросила у матери «чайку». Мать поспѣшила удовлетворить ея просьбу, а я, между тѣмъ, посмотрѣлъ на часы и удивился, когда увидѣлъ, что они, при хорошемъ ходѣ, остановились и—стрѣлки показывали только 20 минутъ 6-го часа по полудни. Тутъ только я вполнѣ понялъ свою непослѣдовательность, выразившуюся въ произвольной перестановкѣ мною часовыхъ стрѣлокъ. Ясно было, что свя-

титель Θеодосій своевременно явилъ свою чудесную помощь... И больная, не могшая до того времени сама повернуться, укрѣпленная св. угодникомъ Божіимъ, начала тогда же сама сидѣть, попросила пищи, свободно и весело говорила, и даже смѣялась... Радость наша была велика, такъ какъ мы видѣли, что больная, почти уже приговоренная къ смерти, сразу ожила. Я, жена моя и ея сестра тотъ часъ же признали такую перемѣну въ положеніи больной за чудесное исцѣленіе святителемъ Θеодосіемъ Углицкимъ, и вознесли Господу Богу и Его святому угоднику и чудотворцу благодареніе».

19. Жена врача Вологодскаго полка Прасковья Матвѣева письмомъ отъ 15 іюня 1892 г., довела до свѣдѣнія того же отца настоятеля Черниговскаго каѳедральнаго собора, что сынъ ея, Викторъ, опасно заболѣвшій три года тому назадъ дифтеритомъ и уже приговоренный врачами къ смерти, послѣ слезной молитвы ея за больнаго у мощей св. Θеодосія Углицкаго и при возложеніи на больного покрова отъ мощей, началъ понемногу поправляться и совершенно выздоровѣлъ.

Всѣ вышеописанные и другіе случаи проявленія милости и помощи Божіей вѣрующимъ, обращающимся въ своихъ нуждахъ съ молитвою къ свят. Θеодосію Углицкому, во очію убѣждаютъ, что святитель Θеодосій съ самаго преставленія своего и до нынѣ не оставляетъ своимъ благословеніемъ всѣхъ прибѣгающихъ къ его заступничеству и своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ низводитъ на нихъ благодать небесную. Онъ—всегдашній покровитель людей скорбящихъ, болѣзнующихъ, чающихъ Христова утѣшенія. Но указанными выше случаями чудесныхъ исцѣленій отъ мощей блаженнаго Θеодосія и другими записанными не исчерпывается кругъ лицъ, облагодѣтельствованныхъ Святителемъ. Какъ въ старину, такъ и въ настоящее время къ святителю Θеодосію обращаются съ молитвою не только православные христіане, но даже католики, лютеране и раскольники. Несомнѣнно, что многіе случаи благодатнаго исцѣленія, заступленія, утѣшенія, избавленія отъ бѣдъ и напастей не объявлены и не переданы въ печати или потому, что лица, удостоившіяся таковыхъ благодатныхъ знаменій, не заявили о нихъ по незнанію о томъ, что слѣдуетъ заявлять,—

или же потому, что въ старину не велось при соборѣ надлежащихъ записей о чудесахъ по молитвамъ къ Святителю. Не записывались же благодатные опыты исцѣленій, получаемые отъ святителя Ѳеодосія Углицкаго потому, что, какъ объясняетъ въ своей запискѣ о. Шишовъ, служившій при Черниговскомъ каѳедральномъ соборѣ съ 25 января 1812 года по 10 октября 1852 года, не было распоряженія объ этомъ отъ начальства. А что и тогда исцѣленія получались по молитвамъ къ Святителю, это видно изъ слѣдующихъ словъ того же о. протоіерея Шишова. «Всѣмъ, особливо же священству собора, извѣстно, сколь частыя и многоразличныя проистекали исцѣленія и чудеса отъ нетлѣнныхъ мощей въ Бозѣ почившаго преосвященнѣйшаго Ѳеодосія Углицкаго, въ соборѣ погребеннаго, о которыхъ съ нѣкотораго времени самими архипастырями черниговской паствы словесно приказываемо было собирать свѣдѣнія и хранить въ соборной ризницѣ, каковыхъ уже и собрано отъ самихъ исцѣлѣвшихъ или ихъ родственниковъ—не мало».

Чудесное явленіе изображенія Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ въ строившемся храмѣ Кіевскаго Владимірскаго собора.

Въ 1884 году Кіево-Владимірскій соборъ былъ вчернѣ оконченъ, внутренность храма оштукатурена, послѣ чего были удалены лѣса изъ собора и надлежало приступить къ внутренней его отдѣлкѣ.

4 января 1885 года, члены комитета по постройкѣ храма: предсѣдатель вице-губернаторъ А. П. Баумгартенъ и профессоръ с.-петербургскаго университета А. В. Праховъ прибыли въ соборъ, какъ это дѣлалось ими неоднократно и ранѣе, для обсужденія разныхъ вопросовъ, касавшихся украшенія храма живописью. Остановившись посреди собора у главнаго входа, А. П. Баумгартенъ замѣтилъ на алтарной полуцилиндрической стѣнѣ (абсидѣ) изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ съ идущими вслѣдъ за Нею покланяющимися ангелами.

Не довѣряя своимъ глазамъ, и предполагая, что видѣнное имъ только ему показалось, тѣмъ болѣе, что самое изображенiе имѣло видъ какъ бы образовавшагося изъ пятенъ не вполнѣ высохшей штукатурки, А. П. Баумгартенъ ничего не далъ замѣтить о видѣнномъ имъ стоявшему съ нимъ рядомъ А. В. Прахову, продолжая говорить съ нимъ объ интересовавшихъ ихъ вопросахъ. Но вскорѣ онъ замѣтилъ, что и А. В. Праховъ сталъ всматриваться въ запрестольную стѣну, и тогда только онъ рѣшился спросить его, что заставляетъ его такъ внимательно смотрѣть въ этомъ направленiи. Тогда А. В. Праховъ въ свою очередь спросилъ его, не видитъ ли онъ чего въ абсидѣ, и получивъ утвердительный отвѣтъ отъ А. П. Баумгартена, что онъ видитъ ясное изображенiе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, съ воздѣтыми благословляющими руками, они тутъ же рѣшили, не выходя изъ храма, зачертить это изображенiе въ томъ видѣ, какъ оно имъ представлялось, что и было исполнено А. В. Праховымъ на картонѣ карандашемъ и самый рисунокъ утвержденъ ихъ подписями.

Сличая исполненный въ абсидѣ собора художникомъ Васнецовымъ образъ Богоматери видно, что онъ не вполнѣ схожъ съ явившимся изображенiемъ, что и вполнѣ понятно, такъ какъ г-нъ Васнецовъ, при исполненiи этой работы, не видѣлъ изображенiя, зачерченнаго А. В. Праховымъ. Подлинное же изображенiе, явившееся на стѣнѣ, при подготовкѣ штукатурки для живописныхъ работъ, было затерто.

По первоначально составленному профессоромъ Праховымъ плану росписи внутренности храма иконописью, въ абсидѣ предназначалось выполнить образъ Богоматери съ воздѣтыми руками и сидящимъ у Ней на колѣняхъ Младенцемъ Iисусомъ подобно тому, какъ Богоматерь изображена въ Кiево-Софiйскомъ соборѣ; но впослѣдствiи уже, когда явилось изображенiе, было рѣшено Богоматерь представить такъ, какъ Она изображена въ настоящее время.

Для тѣхъ читателей, которые зададутъ себѣ вопросъ, почему въ теченiе почти десяти лѣтъ, со дня совершенiя такого замѣчательнаго явленiя, оно осталось безъ должнаго вниманiя и оцѣнки

и почти было забыто, я считаю нужнымъ изложить возможно подробно всѣ обстоятельства, касающіяся настоящаго случая, насколько онѣ сохранились въ моей памяти.

Не помню хорошо, въ 1885, или 1886 году, мнѣ пришлось случайно прочитать въ газетѣ «Кіевлянинъ» краткую замѣтку, что въ строющемся Кіево-Владимірскомъ соборѣ членами строительной коммиссіи было усмотрѣно изображеніе Богоматери на запрестольной алтарной стѣнѣ; но о томъ, при какихъ обстоятельствахъ явилось изображеніе, какія мѣры приняты для сохраненія этого изображенія, и какъ отнеслись къ нему всѣ, видѣвшіе это явленіе, ничего не было сказано.

Казалось бы, что такое, изъ ряду вонъ выходящее явленіе, разъ оно подтверждено строгимъ наблюденіемъ, должно было вызвать новыя статьи, болѣе подробныя, разъясняющія этотъ вопросъ; но на дѣлѣ ничего подобнаго не случилось, по крайней мѣрѣ, я не помню, чтобы впослѣдствіи мнѣ пришлось гдѣ либо вновь слышать объ этомъ. Въ виду этого, т. е. краткости и неопредѣленности газетной замѣтки и дальнѣйшаго полнаго замалчиванія случая, можно было заключить, что и самый фактъ сомнителенъ.

Желая тѣмъ не менѣе повѣрить это на мѣстѣ, не помню уже теперь, за давностью времени, когда именно, я поѣхалъ въ строющійся соборъ; но тамъ внутри уже были установлены лѣса, и росписка храма живописью была въ полномъ ходу.

На сдѣланные мною вопросы повстрѣчавшимся мнѣ тутъ лицамъ (въ числѣ ихъ нѣкоторые исполняли живописныя работы) о явленіи изображенія Богоматери въ абсидѣ, я не только не получилъ какихъ либо опредѣленныхъ отвѣтовъ, но изъ разговора съ ними мнѣ пришлось заключить, что они отъ меня слышатъ это въ первый разъ, и весь мой разсказъ былъ для нихъ даже невѣроятнымъ. Въ виду этого я и самъ усумнился въ правдивости самаго факта, отнеся газетную замѣтку къ числу случайныхъ, недостовѣрныхъ.

Въ 1890 году, будучи въ отпуску въ г. Кіевѣ, я пожелалъ осмотрѣть живопись, уже частью законченную, во Владимірскомъ храмѣ, для чего обратился къ вице-губернатору А. П. Баумгартену за входнымъ билетомъ въ соборъ и при этомъ случайно вспом-

нилъ о явленіи изображенія, почему обратился къ нему съ вопросомъ, насколько достовѣренъ былъ слухъ о явленіи, о чемъ ему, какъ предсѣдателю комиссіи по постройкѣ собора, вѣроятно должно было быть извѣстно.

На это я получилъ отъ него, совершенно неожиданно для меня, вполнѣ опредѣленный отвѣтъ, что все это въ дѣйствительности было, и въ доказательство онъ показалъ мнѣ фотографическій снимокъ, снятый съ подлиннаго рисунка зачерченнаго А. В. Праховымъ съ самомъ соборѣ, въ день обнаруженія изображенія, т. е. 4 января 1885 года.

При этомъ А. П. Баумгартенъ подробно мнѣ разсказалъ всѣ обстоятельства, насколько они сохранились въ его памяти, при которыхъ было усмотрѣно имъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и А. В. Праховымъ, изображеніе, какъ это мною изложено было выше.

Пораженный полученными мною отъ него свѣдѣніями, я просилъ дать мнѣ фотографическій снимокъ, что онъ и хотѣлъ любезно исполнить. Но когда, послѣ тщательныхъ розысковъ, онъ убѣдился, что копія имѣется у него всего въ одномъ экземплярѣ, то онъ мнѣ въ этомъ отказалъ, посовѣтовавъ обратиться въ фотографію Лазовскаго, гдѣ снималась эта копія и потому, вѣроятно, сохранился и негативъ.

Не имѣя возможности тогда же быть въ фотографіи, я въ слѣдующій свой пріѣздъ, уже годъ спустя, отправился за справкою въ фотографію Лазовскаго, гдѣ, на мой вопросъ, мнѣ и былъ предъявленъ фотографическій снимокъ съ иконы Богоматери, выполненной художникомъ Васнецовымъ.

На замѣчаніе мое, что это не то, чего я желаю, мнѣ отвѣтили, что никакого другого снимка нѣтъ, что вообще они объ этомъ явленіи даже слышатъ отъ меня въ первый разъ и въ доказательство мнѣ были представлены всѣ имѣющіеся негативы съ иконописи, выполненной въ соборѣ, но искомаго мною негатива я между ними не нашелъ.

Не имѣя возможности тогда же видѣть А. П. Баумгартена, чтобы разъяснить это недоразумѣніе, я уже годъ спустя обратился къ нему съ просьбою, дать мнѣ фотографическій снимокъ, на что онъ мнѣ сказалъ, что достанетъ такую фотографію отъ А. В. Пра-

хова и вышлетъ ее мнѣ по мѣсту моего служенія. Прошло однако болѣе года, но я ни увѣдомленія, ни фотографіи не получилъ. Когда же я снова обратился къ нему со своею просьбою, то получилъ отвѣтъ, что у А. В. Прахова таковой фотографіи нѣтъ; за давностью же времени онъ уже и не сможетъ припомнить, гдѣ таковая снималась, а потому предъявленный имъ мнѣ снимокъ оказывается единственнымъ экземпляромъ, что и удержало его отъ пересылки его мнѣ. Въ виду этого, по моей просьбѣ, онъ согласился дать мнѣ свой экземпляръ на время съ тѣмъ, чтобы я снялъ фотографическую копію. При этомъ, я получилъ его согласіе, если найду нужнымъ, заявить печатно о всемъ слышанномъ отъ него, касающемся этого явленія.

Одновременно съ этимъ въ газетѣ «Кіевское Слово» за 1893 годъ [1]) появился рядъ статей А. Д. Эртеля, подъ заглавіемъ: «Храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ», въ которыхъ подробно изложена какъ исторія постройки храма, такъ и сдѣланъ обзоръ всей иконописи храма.

Если не ошибаюсь, это была первая подробная и полная статья, относящаяся до этого храма, и потому тѣмъ пріятнѣе я былъ пораженъ тѣмъ обстоятельствомъ, что при изложеніи въ ней самыхъ детальныхъ вопросовъ, касающихся храма, не упоминалось даже о явленіи изображенія, будто его и не было.

Желая разъяснить это замалчиваніе явленія, и имѣя уже у себя снятыя фотографическія копіи съ изображенія, я обратился лично къ А. Д. Эртелю, который мнѣ сказалъ, что ему ничего опредѣленнаго по этому вопросу неизвѣстно, хотя кой что онъ и слыхалъ, но настолько неясно и сбивчиво, что онъ не нашелъ возможнымъ что либо сказать объ этомъ въ своей статьѣ. По предъявленіи же мною ему фотографіи, онъ сказалъ, что видитъ ее въ первый разъ и даже не зналъ, чтобы такой снимокъ существовалъ.

Находя, что такое выдающееся явленіе, подтвержденное впослѣдствіи мнѣ лично такими компетентными и уважаемыми лицами, какъ А. В. Праховымъ, который, показывая мнѣ хранящійся у него

[1]) №№ 2037, 2040, 2051, 2073, 2098, 2114.

подлинный снимокъ, заявилъ, что онъ отвѣчаетъ за точность каждой черты рисунка, скопированнаго имъ съ явившагося изображенія, такъ и настоятелемъ Софійскаго каѳедральнаго собора, протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ, видѣвшимъ тоже это явленіе,—я, желая сохранить память о немъ и сдѣлать этотъ снимокъ общимъ достояніемъ, препроводилъ одинъ экземпляръ фотографіи при письмѣ въ редакцію «Кіевскаго Слова».

Этимъ я и заканчиваю настоящую статью, единственная цѣль которой не дать забыться и затереться въ житейской сутолокѣ мелочныхъ дрязгъ такому выдающемуся явленію, въ которомъ, очевидно, выразилась неизрѣченная благодать всеобщей Заступницы нашей Приснодѣвы Маріи, пожелавшей быть изображенной именно такъ, какъ Она явилась на изображеніи въ храмѣ, сооруженномъ въ память просвѣщенія свѣтомъ ученія Христа Спасителя—Россіи, на духовной нивѣ которой преуспѣяли такіе угодники и наши всегдашніе молитвенники предъ престоломъ Всевышняго, какъ Антоній и Ѳеодосій Кіево-Печерскіе чудотворцы, Сергій Радонежскій, Тихонъ Задонскій и многіе другіе чудотворцы, составляющіе истинное счастье и славу Россіи.

А. И. К.

Воспитательныя задачи школьныхъ учителей.

Въ «Астраханскомъ Листкѣ» (№ 200) какой то учитель городской школы высказываетъ заслуживающія вниманія размышленія о воспитательныхъ задачахъ учителей начальныхъ школъ.

«Что касается первой цѣли, т. е. обученія дѣтей грамотѣ, говоритъ авторъ, то нашъ учитель безусловно ее осуществляетъ успѣшно, даже очень успѣшно, не смотря на массу дѣтей, съ которою онъ, часто одинъ, ведетъ дѣло, и тѣ, сравнительно, бѣдныя учебно-наглядныя пособія, которыми обладаетъ наша начальная школа. А потому наше общество нравственно обязано быть учителю за это признательнымъ.

Далеко не въ такой ясности представляется осуществленіе учителемъ второй цѣли, т. е, религіозно-нравственнаго развитія дѣтей. Наблюдая данный фактъ, мы пришли къ слѣдующимъ умозаключеніямъ.

При современныхъ условіяхъ, вырабатывающихъ типъ народнаго учителя, очень трудно, если только не невозможно, цѣльное и правильно-систематическое религіозно-нравственное воздѣйствіе учителя на своихъ учениковъ. И въ самомъ дѣлѣ,—въ какомъ педагогическомъ институтѣ вы найдете тотъ серіозный курсъ этики, въ связи, конечно, съ религіей, который основательно проходился бы воспитанниками, будущими учителями?—Нѣтъ, ни въ одномъ. Второе,—если бы даже упомянутый курсъ и существовалъ, то возможно ли допустить, чтобы юноша въ періодъ отъ 17 до 20 лѣтъ своей жизни былъ бы способенъ проникнуться имъ настолько, чтобы онъ, курсъ этики, вошелъ въ его плоть и кровь?—Это, конечно, невѣроятно, потому что глубокое религіозно-нравственное чувство можетъ выработаться лишь у человѣка пожившаго, т. е., видѣвшаго нужду и горе, познавшаго жизнь, по возможности, въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ. А юноша знаетъ ли жизнь?—Очень и очень мало. Конечно, онъ можетъ и массу перечитать всевозможныхъ хорошихъ книжекъ; но книги и жизнь далеко не одно и то же, да и не всякая хорошая книга «переварима» въ юношествѣ».

Эта безпристрастная обрисовка показываетъ лишь вѣрность той идеи, которая лежитъ въ основѣ церковно-приходской школы: о необходимости цѣлой воспитательной обстановки. Когда она имѣется, то со стороны учителя достаточно не идти съ нею въ разрѣзъ. Взваливать же дѣло религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ всецѣло на учителя—конечно, значитъ требовать отъ него выполненія непосильной задачи. (Изъ «Моск. Вѣд.»).

Открытіе честныхъ мощей святителя Ѳеодосія Углицкаго, архіепископа черниговскаго.

9-го сентября текущаго года, въ богоспасаемомъ градѣ Черниговѣ, съ величественною духовною торжественностію и благолѣпіемъ было совершено открытіе честныхъ мощей святителя Ѳеодосія, архіепископа черниговскаго. Священнодѣйствіе открытія чудотворныхъ мощей святителя Ѳеодосія совершалъ высоко-

преосвященнѣйшій митрополитъ кіевскій Іоанникій, при соучастіи двухъ архіепископовъ—волынскаго Модеста, одесскаго Іустина и четырехъ епископовъ — мѣстнаго черниговскаго Антонія, самарскаго Гурія и преосвященныхъ викаріевъ Гдовскаго, (с.-петербургской митрополіи), Назарія и мѣстной епархіи Питирима новгородъ-сѣверскаго. Сонмъ архимандритовъ, протоіереевъ, іереевъ и монашествующихъ былъ очень великъ. Не говоря уже о лицахъ духовнаго сана сосѣдней кіевской епархіи, я встрѣчалъ на торжествѣ канонизаціи мощей св. Ѳеодосія протоіереевъ и іереевъ изъ С.-Петербурга, Москвы, Казани, Астрахани, Рязани, Самары, Холмской Руси и многихъ другихъ отдаленныхъ мѣстъ нашего обширнѣйшаго государства. Духовное празднество нашей отечественной Церкви посѣтилъ товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ. На торжествѣ присутствовали предсѣдатель комитета министровъ Дурново, командующій войсками кіевскаго военнаго округа Драгомировъ и въ полномъ составѣ всѣ власти черниговской губерніи. Молящихся собралось, въ небольшой по размѣрамъ Черниговъ, свыше 70,000 человѣкъ, что съ 30,000 мѣстнымъ населеніемъ составитъ 100,000 богомольцевъ. Общій порядокъ въ дни торжества былъ безупречный.

Предварительныя церковно-торжественныя празднества начались въ Черниговѣ еще съ 5 сентября. Самое же торжественное открытіе мощей ново-явленнаго Святителя и чудотворца Русской Церкви совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ: наканунѣ 9 сентября, въ каѳедральномъ Спасо-Преображенскомъ черниговскомъ соборѣ было совершено высокопреосвященнымъ митрополитомъ Іоанникіемъ торжественное всенощное бдѣніе. Въ богослуженіи приняли соучастіе всѣ поименованные въ началѣ архіепископы, епископы и многочисленный сонмъ архимандритовъ и лицъ бѣлаго духовенства. Богослуженіе началось въ 6 ч. веч. Не смотря на довольно помѣстительный каѳедральный черниговскій Соборъ, въ немъ могли найти для себя мѣсто не болѣе одной тысячи молящихся. Въ число сихъ молящихся былъ допускаемъ и простой народъ. Остальные богомольцы помѣстились на обширной соборной площади. Погода была дивная. На безоблачномъ небѣ свѣ-

тила полная луна. Соборная площадь была освѣщена еще 4-мя электрическими большими фонарями.

При пѣніи литіи направился торжественный крестный ходъ изъ каѳедральнаго Спасо-Преображенскаго собора въ стоящій здѣсь же пососѣдству и на одной церковной площади Борисо-Глѣбскій соборъ. Въ пещерѣ сего послѣдняго собора и покоились св. мощи ново-явленнаго святителя Ѳеодосія. Вглубь сей малой пещеры вошелъ только первенствующій святитель, митрополитъ Іоанникій, участвовавшіе въ богослуженіи святители и лишь малый сонмъ духовенства. Въ пещерѣ у раки св. Ѳеодосія былъ приготовленъ новый кипарисный гробъ. Владыка митрополитъ окропилъ св. водой этотъ гробъ, новые лентіоны и покровы къ сему гробу. Архіереи благоговѣйно въ глубокомъ молчаніи переложили честныя мощи въ новую раку. Владыка заперъ раку на ключъ. Архимандриты и участвовавшее въ богослуженіи духовенство подняли на рамена св. раку съ мощами и вынесли на погостъ, гдѣ ожидалъ крестный ходъ. При пѣніи литійныхъ стихиръ и чтеніи литійныхъ ектеній и былъ совершенъ крестный ходъ съ ново-явленными мощами вокругъ каѳедральнаго собора. Зрѣлище было величественно-умилительное! Народъ шелъ и стоялъ съ возженными свѣчами, какъ на пасхальной заутрени. Изъ среды народа слышались потрясающіе громогласные вопли о благодатной помощи ново-явленнаго чудотворца. Огорченъ тѣмъ, что малые размѣры не дозволяютъ мнѣ съ большею обстоятельностію написать то, что я видѣлъ при открытіи св. мощей Ѳеодосія. Гробница съ мощами была внесена въ соборъ и установлена среди храма. Владыка отперъ гробницу. Снята была крыша. И честныя мощи св. Ѳеодосія открыто покоились въ каѳедральномъ соборѣ его паствы. За симъ обычно была окончена литія и совершено благословеніе хлѣбовъ.

За литіей послѣдовала утреня. По прочтеніи первой каѳизмы, чрезъ царскія врата вышелъ на амвонъ черниговскій преосвященный Антоній и произнесъ къ народу обширное поучительное слово о житіи и подвигахъ ново-явленнаго черниговскаго архіепископа Ѳеодосія. Во время поліелея было пропѣто лаврскимъ напѣвомъ величаніе святителю Ѳеодосію. По прочтеніи утренняго Евангелія, началось поклоненіе св мощамъ новоявленнаго чудо-

творца и помазаніе освященнымъ елеемъ. Всенощное бдѣніе было совершено по общей минеѣ.

Соборный храмъ былъ открытъ для молящихся въ теченіе всей ночи. Всю ночь народъ поклонялся у раки Святителя, лобызая его святую десницу.

Литургію 9 сентября совершилъ Владыка Іоанникій съ перечисленными выше святителями и двадцатью предстоящими священнослужителями, въ числѣ которыхъ изъ Кіева были—одинъ архимандритъ Евлогій (Выдубицкаго монастыря, въ которомъ въ 1664 г. былъ игуменомъ св. Ѳеодосій), два протоіерея, изъ которыхъ членъ Консисторіи П. Преображенскій былъ въ составѣ комиссіи, обслѣдовавшей въ прошломъ году свидѣтельскія показанія о новоявленномъ чудотворцѣ,—и отъ Кіевской Академіи, гдѣ учился св. Ѳеодосій, священникъ доцентъ академіи о. Титовъ. Особенность торжественной литургіи 9 сентября состояла въ томъ, что при пѣніи «пріидите поклонимся» на маломъ входѣ священнослужители подняли гробъ со св. мощами на носилки и внесли въ царскія врата въ алтарь и поставили на горнемъ мѣстѣ лицемъ къ престолу, при чемъ глава Святителя была возвышена во гробѣ такъ, чтобы быть зримой народу, стоящему въ храмѣ. Митрополитъ и святители стояли по сторонамъ раки такъ, какъ бы сослужащіе св. Ѳеодосію. Четыре иподіакона въ ораряхъ въ продолженіе литургіи держали надъ гробомъ Святаго дикиріи и трикиріи. Въ концѣ обѣдни взошелъ на амвонъ высокопреосвященный Іоанникій и произнесъ глубоко-назидательное слово.

По отпускѣ литургіи, честныя мощи опять были изнесены изъ алтаря. Начался молебенъ съ канономъ Святителю. Съ св. мощами совершенъ еще разъ крестный ходъ вокругъ собора. По внесеніи новой кипарисной раки съ мощами въ соборъ, рака сія была вложена въ величественную сребро-позлащенную гробницу, установленную въ соборѣ на особомъ пьедесталѣ, по правую сторону собора [1]).

Торжественное богослуженіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Св. Синоду, митрополиту, чер-

---

[1]) Гробница эта—щедрый даръ Н. А. Терещенко.

ниговскому епископу и его паствѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Многолѣтіе громогласно провозглашалъ протодіаконъ Кіево-Софійскаго собора. На торжество съѣхалось множество миссіонеровъ. Не мало прибыло сюда и раскольниковъ поморскаго и безпоповскаго толковъ. Изъ нижегородской и владимірской губерніи прибыли три главныхъ начетчика раскольниковъ; ихъ сопровождали миссіонеры-священники Смирновъ и Тарутинъ; цѣль пріѣзда—убѣдиться въ нетлѣніи мощей святителя Θеодосія; когда они убѣдятся въ этомъ, то стоящіе за ними двѣ тысячи раскольниковъ примутъ православіе. Высокопреосвященный митрополитъ разрѣшилъ, послѣ окончанія торжества, открыть для нихъ ликъ святителя, дабы они увѣровали и стали бы вѣрными сынами Православной Церкви. Въ день торжественнаго открытія мощей святителя Θеодосія, богомольцы день и ночь, одинъ за другимъ, подходили къ гробу и прикладывались къ мощамъ; многіе получали исцѣленіе; въ особенности рѣзко выдѣлилось чудесное исцѣленіе крестьянина орловской губерніи Діонисія Иванина, 32 лѣтъ, который былъ разслабленъ послѣднія 15 лѣтъ. Принявъ утромъ 8-го сентября Св. Дары, онъ былъ внесенъ въ Спасо-преображенскій соборъ къ мощамъ и, приложившись къ нимъ, послѣ помазанія освященнымъ елеемъ, послѣ пятнадцатилѣтняго лежанія, онъ всталъ съ своего ложа, чтобы воздать горячую молитву Творцу за чудесное исцѣленіе. Другой случай: въ виду всѣхъ въ пещеру ввели слѣпого крестьянскаго мальчика, лѣтъ шести, который ощупью взялъ восковую свѣчку; ставъ на колѣни передъ гробницею святителя, дитя горячо молилось, слезы капали изъ глазъ и молитва безгрѣшнаго ребенка была услышана Богомъ: онъ прозрѣлъ. Нельзя описать радости ребенка, увидавшаго вновь свѣтъ Божій. Смотрѣть безъ слезъ умиленія на радость его родителей не было возможности. Свидѣтели этого чуда плакали. Были и другія исцѣленія, о которыхъ, конечно, мы скоро узнаемъ изъ печатныхъ сообщеній.

Прот. *Кл. Θоменко.*

Къ статьѣ „существующія законоположенія для правильнаго и законнаго совершенія браковъ“.

Въ статьѣ священника Н. Клитина подъ заглавіемъ: «существующія законоположенія для правильнаго и законнаго совершенія браковъ», помѣщенной въ № 15 «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, изложено 13 пунктовъ, при соблюденіи которыхъ признается возможнымъ правильное и законное совершеніе браковъ. Нѣкоторые изъ этихъ пунктовъ основаны на существующихъ законоположеніяхъ, каковы пункты: 4, 5, 9, 10, 11, 12 и 13, а нѣкоторые пункты сочинены авторомъ и не согласованы съ существующими законоположеніями.

Такъ 1) ни на чемъ не основаны строгое воспрещеніе совершенія браковъ лицъ чужеприходныхъ и безусловное воспрещеніе совершенія браковъ причтами церквей безприходныхъ, домовыхъ и состоящихъ при учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ это воспрещеніе не вытекаетъ вполнѣ ни изъ указа Св. Синода о неудобствѣ законоучителямъ гимназій быть приходскими священниками, ни изъ того, что Св. Синодомъ признано возможнымъ въ церкви духовно-учебныхъ заведеній выдавать только 3-ю часть метрическ. книги.

2) Ни на чемъ не основано и требованіе метрическихъ выписей о рожденіи жениха и невѣсты, родившихся въ чужомъ приходѣ, такъ какъ совершеннолѣтіе ихъ можетъ быть видно изъ аттестата чиновника о службѣ, изъ разрѣшенія начальства на вступленіе въ бракъ, изъ аттестата объ окончаніи ученія въ учебномъ заведеніи, а также изъ ихъ паспортовъ.

3) Измышленно требованіе предъ бракомъ отъ несостоящаго на службѣ дворянина дозволеніе предводителя дворянства на вступленіе его въ бракъ, а также требованіе отъ всякой невѣсты—дворянки дозволенія того же предводителя дворянства на вступленіе ея въ бракъ, или требованіе отъ невѣсты—дочери лица, состоящаго на государственной службѣ, представленія послужнаго списка ея отца.

4) Невѣрно причислено къ существующимъ законоположеніямъ и требованіе отъ дѣтей священнослужителей, не вступившихъ

въ государственную службу и обязанныхъ якобы приписаться къ городскимъ обществамъ, отъ купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и поселянъ удостовѣренія о безпрепятственности брака отъ городскихъ и мѣщанскихъ управъ и сельскихъ и волостныхъ правленій по принадлежности, а отъ иностранныхъ подданныхъ требовать такихъ же удостовѣреній консуловъ о безпрепятственности брака.

Автору статьи, какъ священнику, въ особенности надлежало вѣдать, что дѣти священнослужителей нынѣ не подлежатъ приписке къ городскимъ обществамъ, въ случаѣ не поступленія ихъ на государственную службу.

4) Равнымъ образомъ невѣрно и то, будто всѣ лица, временно проживающія въ приходахъ, должны представлять предбрачныя свидѣтельства отъ тѣхъ причтовъ, въ приходахъ которыхъ имѣютъ они постоянное жительство по припискѣ, такъ какъ не всѣ обязаны приписываться къ той или другой мѣстности и не всѣ имѣютъ жительство въ мѣстахъ приписки своей. Вѣрно только то, что недавно прибывшіе въ приходъ и не бывшіе въ немъ у исповѣди и причастія св. Таинъ, кромѣ состоящихъ на государственной службѣ, должны представлять предбрачныя удостовѣренія отъ причтовъ тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ находились на жительствѣ, самостоятельно или живя при родителяхъ, болѣе или менѣе продолжительное время.

Одинъ изъ лицъ кіевскаго духовенства

Извѣстія и замѣтки.

— Монастыри въ Россіи. Въ Россіи, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, находится 742 монастыря, изъ которыхъ 444 штатныхъ и 298 заштатныхъ. Всего монашествующихъ во всѣхъ монастыряхъ состоитъ 42,940 человѣкъ (15,030 монахъ и 27,910 послушниковъ), въ среднемъ на каждый монастырь приходится около 58 монашествующихъ. Изъ числа 742 монастырей классныхъ 364, въ числѣ которыхъ 1 класса—73, 2-го—100 и 3-го—191.

Мужскихъ монастырей въ два слишкомъ раза болѣе, чѣмъ женскихъ, а именно: первыхъ 507, а послѣднихъ 235. Но мона-

шествующихъ въ мужскихъ монастыряхъ въ два слишкомъ раза менѣе, чѣмъ въ женскихъ; такъ, въ первыхъ состоитъ 13,616 монашествующихъ (7,464 монаха и 6,152 послушника), а въ послѣднихъ 29,324 монашествующихъ (7,566 монахинь и 21,758 послушницъ). Въ среднемъ на каждый мужской монастырь приходится 27 монашествующихъ, а на каждый женскій—125, почти въ 5 разъ болѣе. По отношенію къ православному населенію имперіи (64 милліона), одинъ монастырь приходится на 99,730 человѣкъ, а одинъ монашествующій—на 1,747 православныхъ жителей.

Въ числѣ 507 мужскихъ монастырей 4 лавры (Троице-Сергіевская, Кіево-Печерская, Александро-Невская и Почаевская), 64 архіерейскихъ дома, 7 ставропигіальныхъ, 54 первоклассныхъ, 67 второклассныхъ, 115 третьеклассныхъ и 191 заштатныхъ.

Въ числѣ 235 женскихъ монастырей, 19 первоклас., 33 второклассныхъ, 76 третьеклас. (всего классныхъ 128) и 107 заштатныхъ.

При монастыряхъ состоитъ 134 больницы на 1,593 человѣка и 84 богадѣльни на 1,237 человѣкъ.

— **Освященіе новаго храма въ м. Монастырищахъ.** 27 августа сего 1896 года состоялось торжество освященія новаго Свято-Преображенскаго храма въ м. Старыхъ Монастырищахъ. Строился этотъ храмъ шесть лѣтъ, не считая времени, употребленнаго на заготовленіе дубоваго и каменнаго матеріала, начавшееся еще съ 1883 года. Храмъ построенъ на новомъ мѣстѣ, вблизи дома священника, вопреки желанію многихъ изъ крестьянъ, видѣть новую церковь на мѣстѣ старой церкви,—отдаленномъ на $^1/_3$ версты отъ дома священника и при томъ весьма грязномъ, среди еврейскихъ домовъ и ямъ, образовавшихся изъ старыхъ еврейскихъ погребовъ. Много труда и огорченій пришлось перенесть мѣстному священнику Николаю Купріевичу, пока онъ успокоилъ прихожанъ относительно вопроса о мѣстѣ новой церкви. Однажды дѣло дошло до того, что недовольная толпа крестьянъ, подстрекаемая и руководимая нѣкоторыми извѣстными агитаторами въ пользу стараго мѣста, бросилась туда, гдѣ строилась новая церковь и съ крикомъ и угрозами принялась разбирать деревянныя бревна и тащить на погостъ старой церкви. Но несмотря на сіи препятствія для постройки, церковь Божіею помощію устроялась на новомъ мѣстѣ,

возвышенномъ, открытомъ и вполнѣ соотвѣтствующемъ своему назначенію. Новый храмъ въ м. С.-Монастырищахъ предполагалось строить еще въ 70-хъ годахъ, ибо старый храмъ былъ весьма ветхъ (есть основанія полагать, что онъ построенъ еще въ 1648 году), мраченъ и тѣсенъ. Церковь устроена, по плану архитектора г. Рычачева, подрядчикомъ мѣщаниномъ с. Добрянки, черниг. губ., Степ. Мих. Макаровымъ за 11000 рублей, при готовомъ дубовомъ и каменномъ матеріалѣ. Новая церковь одна изъ лучшихъ деревянныхъ церквей въ уѣздѣ: большая, свѣтлая и видная. Иконостасъ, устроенный по плану архит. г. Николаева, отличается изяществомъ, чистотой работы и обиліемъ рѣзьбы. Построена церковь частью на попечительскія средства, частью на пособія и пожертвованія. Изъ Св. Синода, по ходатайству свящ. Николая Купріевича, было получено пособіе въ размѣрѣ 5000 рублей; имъ же были исходатайствованы пособія и отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. Щедрый податель всѣмъ просящимъ о. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій пожертвовалъ 100 р. Нельзя не упомянуть и другихъ жертвователей на благоустроеніе храма: мироваго посредника г. Мироновича, пожертвовавшаго ризы и лампаду, помѣщицу Терещенко (30 руб.), мѣстныхъ купца Протасова (паникадило) и становаго пристава (25 руб.). Освященіе новой церкви было весьма торжественно. Чинъ освященія совершали—настоятель соборной церкви въ г. Липовцѣ о. Василій Липковскій, мѣстный благочинный о. Іоаннъ Менчицъ и двѣнадцать священниковъ изъ окрестныхъ селъ.

Во время богослуженія были произнесены приличныя случаю рѣчи: послѣ совершенія чина освященія, предъ литургіей, благочиннымъ о. Іоанномъ Менчицомъ,—на литургіи—священникомъ села Угловаты о. Александромъ Купріевичемъ и послѣ молебна свящ. Николаемъ Купріевичемъ. О. благочинный въ своей рѣчи выразилъ то, какъ должны быть благодарны прихожане С.-Монастырищъ въ Бозѣ почившему Императору Александру III, благоволившему отпустить 5000 руб. изъ казенныхъ суммъ на постройку церкви,—какъ горячо они должны молиться о душѣ почившаго. Вторая рѣчь, Ал. Купріевича, была посвящена раскрытію мысли о вѣчности и непоколебимости Церкви Божіей на землѣ. Свящ. Ник. Купріевичъ въ своей рѣчи благодарилъ Бога за благополучное

окончаніе святаго дѣла—постройки церкви, а также и всѣхъ, оказавшихъ посильную помощь при построеніи церкви Божіей. На молебнѣ были провозглашены: многолѣтіе Императору Николаю II-му и вѣчная память Александру III-му. На литургіи и молебнѣ очень стройно пѣлъ извѣстный хоръ доктора г. Демуцкаго изъ Охматова, состоявшій изъ 60 душъ. Священнику Ник. Купріевичу, въ благодарность за его труды по благоустроенію храма, была поднесена прихожанами икона Спасъ-Преображенія. Въ церкви, въ числѣ молящихся было довольно и свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ изъ окрестныхъ мѣстъ,—между прочими и исправникъ изъ г. Липовца, принимавшій дѣятельное участіе въ постройкѣ церкви. Во все время богослуженія, въ церкви, не смотря на то, что собралось очень много народа, былъ образцовый порядокъ, благодаря мѣстной полиціи. Участвовавшимъ въ освященіи храма священникамъ церковно-приходскимъ попечительствомъ былъ предложенъ обѣдъ.

— Съ разрѣшенія Св. Синода, Волынская духовная семинарія 27 и 29 сентября праздновала 100-лѣтіе своего существованія. Семинарія эта основана въ г. Острогѣ волын. губ. 1796 года, при находившейся тамъ каѳедрѣ волынскаго епархіальнаго архіерея. Въ 1812 г., въ тяжкую годину отечественной войны, она, по Высочайшему повелѣнію, должна была уйти изъ г. Острога и цѣлый годъ укрываться въ уѣздномъ гор. Кобелякахъ, Полтавск. губ. Въ 1821 г. 18 апрѣля сильный пожаръ окончательно разстроилъ острожскія семинарскія зданія, и семинарія, пробывъ въ Острогѣ 29 лѣтъ, принуждена была, за отсутствіемъ въ немъ пригоднаго помѣщенія, перейти въ 1825 г. въ м. Аннополь, острожскаго у. (въ 32 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Острога) и здѣсь помѣститься въ уступленныхъ княземъ Яблоновскимъ конюшняхъ. Въ Аннополѣ семинарія, испытывая невѣроятныя лишенія, пробыла 11 лѣтъ. Въ 1836 году она была переведена въ Кременецъ и помѣстилась въ зданіяхъ бывшаго Волынскаго лицея, построенныхъ въ 1743 г. іезуитами для іезуитской коллегіи. Въ этихъ зданіяхъ она помѣщается уже 60 лѣтъ, терпѣливо ожидая перевода въ губернскій и епархіальный городъ Житомиръ,—въ зданія, имѣющія быть нарочито для нея построенными.

Несмотря на такія невзгоды, обусловливаемыя большею частію непривлядностію внѣшней обстановки существованія, Волынская семинарія оказала, однако, немалыя заслуги Православной Церкви и отечеству. Будучи самымъ старѣйшимъ и единственнымъ на первыхъ порахъ учебнымъ заведеніемъ въ краѣ, семинарія ревностно способствовала святому дѣлу перевоспитанія мѣстнаго, возвращеннаго изъ уніи, духовенства, а чрезъ него и народа въ духѣ Православія и русской народности. Она поставляла пастырей для церкви не только обширной Волынской епархіи, но и для молодой варшавской, которая въ теченіе 17 лѣтъ (1843—1860 г.), находилась въ соединеніи съ волынскою епархіею и питалась духовными силами послѣдней (до 1875 г. не имѣя своей православной семинаріи). Не мало приготовленныхъ ею пастырей служило и служитъ въ сосѣднихъ епархіяхъ—литовской, минской, кіевской и подольской. Изъ нея вышло не мало лицъ, проходившихъ свое служеніе на высшихъ ступеняхъ церковной іерархіи. Такъ, ея питомцами были: 1) митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій Антоній (въ мірѣ Григорій Рафальскій,—вып. 1809 г.), 2) епископъ острожскій Іерофей (въ мірѣ Іаковъ Лобачевскій,—1807 г.), 3) нынѣ здравствующій епископъ каневскій, ректоръ Кіевской духовной академіи, докторъ богословія Сильвестръ (въ мірѣ Стефанъ Малеванскій, вып. 1847 г.), 4) нынѣ здравствующій инспекторъ той же академіи архимандритъ Димитрій (въ мірѣ Михаилъ Ковальницкій, вып. 1859 г); бывшій каѳедральный протоіерей с.-петербургскаго Исаакіевскаго собора Платонъ Карашевичъ (выпуска 1847 г.); 6) первый каѳедральный протоіерей варшавскаго каѳедральнаго собора Ѳеофилъ Новицкій (1834—1862, вып. 1819 г.) и мн. др.

Подвизались ея питомцы и на поприщѣ высшаго духовнаго просвѣщенія и церковной литературы. Таковы: 1) бывшій ординарный профессоръ и инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи К. И. Лучицкій (вып. 1835 года); 2) бывшій ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи В. П. Чеховичъ (выпуска 1823 г.); 3) профессоръ той же академіи, потомъ Одесскаго университета, а затѣмъ помощникъ попечителя кіевскаго и вскорѣ варшавскаго учебнаго округа І. Г. Михневичъ (вып. 1829 г.); 4)

быв. профессоръ той же академіи, а послѣ извѣстный профессоръ философіи Кіевскаго университета св. Владиміра О. М. Новицкій (выпуска 1827 г.); 5) ординарный профессоръ Кіевской академіи докторъ богословія А. А. Олесницкій (выпуска 1863 г.); 6) ординарный профессоръ той же академіи и кіевскій городской голова докторъ богословія С. М. Сольскій (выпуска 1857 г.) и мн. др.

На юбилейномъ актѣ 29 сент. была прочитана «Историческая записка о семинаріи» Н. И. Теодоровича, а также рѣчь преподавателя семинаріи Б. С. Давидовича о заслугахъ Семинаріи. («Кіевл»).

— **Дополненіе къ корреспонденціи изъ с. Андріевки.** Въ 13 № «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», за текущій годъ, между прочимъ, была помѣщена корреспонденція о празднованіи дней св. Коронованія въ с. Андріевкѣ, кіевскаго уѣзда; въ этой корреспонденціи говорится, что въ церкви андріевскаго св. вознесенскаго прихода, въ день св. Коронованія и слѣдующій затѣмъ день, пѣлъ хоръ, состоящій изъ 200-тъ человѣкъ пѣвчихъ. Послѣднее обстоятельство и послужило поводомъ для нѣкоторыхъ «интеллигентовъ», никогда не бывшихъ въ андріевскомъ храмѣ, ко всевозможнымъ толкамъ и пререканіямъ. Самымъ ярымъ оппонентомъ вышеозначенной замѣтки выступилъ интеллигентъ Э., бывшій штабъ-ротмистръ австрійской службы. «Въ Петербургѣ, въ Москвѣ нѣтъ хоровъ по 200 человѣкъ», говоритъ интеллигентъ Э..., «а то въ какой то Андріевкѣ можетъ быть хоръ въ 200 человѣкъ?». Напрасно такъ думаетъ г. Э.; онъ, къ сожалѣнію, и не знаетъ, что въ Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ, подъ руководствомъ кіевлянина Г. Фатѣева, вотъ уже 10 лѣтъ, поетъ хоръ въ 3000 съ лишнимъ душъ; мнѣ же, какъ ученику г. Фатѣева по Кіеву, удалось сформировать хоръ только въ 200 человѣкъ, и это обстоятельство кажется ему невозможнымъ. Не желая быть голословнымъ, постараюсь доказать справедливость существованія въ андріевскомъ св. вознесенскомъ приходѣ двухсотеннаго хора пѣвчихъ слѣдующими данными. Во первыхъ: въ августѣ мѣсяцѣ 1891 года хоръ андріевскихъ пѣвчихъ, по приглашенію о. благочиннаго с. Мѣстечка, радомысльскаго уѣзда,—Куликовскаго, имѣлъ счастье пѣть литургію, за которой присутствовалъ преосвященныйИриней, нынѣ епископъ тульскій. Всякій изъ священниковъ, кіевской епархіи,

прекрасно знаетъ, какъ строго относился преосвященный Ириней къ оцѣнкѣ церковнаго пѣнія. Счастливымъ считалъ себя тотъ священникъ, въ приходѣ котораго школьники удостоивались получить отъ преосвященнаго Иринея по крестику; между тѣмъ, андріевскіе пѣвчіе, за хорошее выполненіе церковныхъ пѣснопѣній, получили отъ преосвященнаго Иринея еще и 5 рублей на орѣхи. Во вторыхъ: въ августѣ мѣсяцѣ 1893 г., по приглашенію о. благочиннаго Сикорскаго, андріевскіе пѣвчіе имѣли честь пѣть въ селѣ Копыловѣ, кіевскаго уѣзда, во время освященія приходскаго храма. Въ третьихъ: въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1894 г. во время проѣзда преосвященнаго Іоанникія чрезъ м. Бородянку, кіевскаго у., андріевскіе пѣвчіе пѣли встрѣчу его преосвященству и за прекрасное выполненіе церковныхъ пѣснопѣній получили благодарность дважды: 27 сентября 1894 г., т. е., въ день посѣщенія м. Бородянки его преосвященствомъ, и 11 ноября 1894 г. Въ четвертыхъ, наконецъ: въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 года я имѣлъ честь получить отъ кіевскаго отдѣленія кіевскагс епархіальнаго училищнаго совѣта слѣдующій документъ: «Кіевское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта симъ удостовѣряетъ, что священникъ с. Андріевки, кіевскаго уѣзда, Порфирій Левитскій съ похвальнымъ усердіемъ и ревностію относится къ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія ввѣреннаго ему прихода, при посредствѣ завѣдуемой имъ школы грамоты (1891 г. андріевская школа грамоты, вслѣдствіе хорошей постановки школьнаго дѣла, переименована въ церковно-приходскую школу); особенною его заслугою должно признать введеніе имъ общаго хороваго пѣнія въ своей приходской церкви». Удостовѣреніе выдано 4 іюля 1891 г. за подписью предсѣдателя отдѣленія священника о. Николая Клитина и и. д. секретаря отдѣленія Димитрія Лебедева. Я полагаю, что всѣхъ вышеприведенныхъ фактовъ вполнѣ достаточно, чтобы убѣдить всѣхъ, интересующихся церковнымъ пѣніемъ, что въ селѣ Андріевкѣ дѣйствительно существуетъ хоръ пѣвчихъ, выдающійся какъ по количеству голосовыхъ средствъ, такъ равно и по выполненію церковныхъ и патріотическихъ пѣснопѣній. Ревнители русской народности и православія могутъ поинтересоваться, какъ это можно въ какомъ нибудь глухомъ селеніи Андріевкѣ устроить такой большой хоръ? На

это я скажу слѣдующее: чтобы устроить двухъ-сотенный хоръ пѣвчихъ, я, въ продолженіи 10 лѣтъ священства въ с. Андріевкѣ, практикую такой методъ обученія церковному пѣнію: осенью и зимой, когда найбольше бываетъ народа въ церкви, послѣ заутрени, которая всегда бываетъ съ вечера, а также послѣ торжественной вечерни, вся молодежь оставляется въ церкви и, ставши вмѣстѣ съ школьниками, упражняется въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, раньше до этого времени твердо усвоенныхъ школьниками, подъ моимъ руководствомъ. На первыхъ порахъ это какъ будто не удавалось, но въ настоящее время, мнѣ кажется, съ удовольствіемъ можно слушать общее пѣніе въ андріевской св. Вознесенской церкви. Что же касается школьниковъ, то каждый изъ нихъ непремѣнно участвуетъ въ хорѣ, ибо, по моему взгляду, каждый школьникъ можетъ быть плохимъ чтецомъ, никуда не годнымъ писцомъ, тупымъ знатокомъ ариѳметики, но за то каждый школьникъ можетъ быть непремѣнно хорошимъ пѣвцомъ. Нечего правды таить, большіе пѣвчіе—басы и тенора весьма не аккуратно посѣщаютъ спѣвки въ школѣ; а не будь того, за 10 лѣтъ священства въ с. Андріевкѣ можно было бы устроить хоръ не въ 200 человѣкъ, а въ 500, при полуторатысячномъ народонаселеніи прихода.

О строѣ и выполненіи церковныхъ пѣснопѣній андріевскими пѣвчими могутъ сказать оо. благочинные: кіевскаго уѣзда о. Василій Сикорскій и радомысльскаго уѣзда, с. Мѣстечка, о. Калистратъ Куликовскій; послѣдній, между прочимъ, говорилъ: «благодаря вашему пріѣзду съ пѣвчими въ с. Мѣстечко, у насъ теперь, въ радомысльскомъ уѣздѣ, вездѣ въ приходахъ устраиваются хоры пѣвчихъ». Нѣкоторые меня могутъ спросить: къ чему всѣ эти разглагольствованія? На это я отвѣчу слѣдующими словами: «школы не боятся гласности, радуются вниманію къ нимъ общества, ничего не желаютъ скрывать и не преувеличиваютъ; желаютъ только, чтобы имъ отдавали должное и относились къ нимъ съ довѣріемъ и расположеніемъ, которыхъ онѣ давно заслужили и которыми онѣ издревле пользовались и пользуются у народа». (Журн. учил. совѣта при Св. Синодѣ за 1895 г. 27 февраля № 38). Свящ. *П. Левитскій.*

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ НАРОДНОЙ САМОПОМОЩИ ВЪ БОЛѢЗНЯХЪ.

Безпомощное положеніе въ деревняхъ больныхъ, особенно изъ бѣднаго крестьянскаго люда, всѣмъ извѣстно. Аллопатическое леченіе здѣсь по всѣмъ правиламъ медицинской науки—пока немыслимо. Въ этомъ случаѣ радѣтелямъ о благѣ народномъ, особенно сельскимъ пастырямъ, нельзя не порекомендовать гомеопатическое леченіе, которое, по сознанію самихъ противниковъ его, совершенно безвредное,—а между тѣмъ, по своей простотѣ и дешевизнѣ, вполнѣ доступное для всѣхъ сколько нибудь грамотныхъ и развитыхъ людей. На сторонѣ гомеопатическаго метода леченія есть много и великихъ свѣтилъ науки; многіе и изъ просвѣщенныхъ людей во всѣхъ частяхъ свѣта имъ пользуются. Рекомендуютъ гомеопатическое леченіе народа сельскимъ пастырямъ и многіе архипастыри и наше высшее духовное управленіе: въ 1880 годахъ, при органѣ Свят. Синода — «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», былъ разосланъ, въ видѣ приложенія, и краткій лечебникъ по гомеопатическому методу. Объ этомъ методѣ леченія и народной самопомощи по нему не разъ говорилось и на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей»: Минскихъ, Подольскихъ, Кіевскихъ и другихъ. Во имя блага народнаго, и душевнаго и тѣлеснаго, и настоящимъ заявленіемъ приглашаются собратья и сослужители наши, пастыри кіевской епархіи, обратить вниманіе на предлагаемое великое дѣло народной самопомощи въ болѣзняхъ—простымъ, дешевымъ, безвреднымъ и многими испытаннымъ, способомъ,—именно гомеопатическимъ леченіемъ. Желающіе послужить бѣдному, безпомощному, болящему сельскому люду могутъ воспользоваться отъ Редакціи «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и безплатными аптечками въ 12 лѣкарствъ, съ краткими брошюрами о первой самопомощи, но только съ однимъ условіемъ, чтобы принявшіеся за гомеопатическое леченіе народа (хотя бы и въ видѣ опыта), отъ времени до времени, сообщали Редакціи о результатахъ своей практики, каковы бы они ни были, что очень важно для самаго дѣла.

Аптечки можно получать даромъ въ церковномъ домѣ Кіево-Срѣтенской церкви, Большая Житомирская, № 36. Пересылку на себя не принимаютъ. Найлучше было бы—отпускать аптечки чрезъ оо. благочинныхъ, при удобныхъ случаяхъ и по ихъ рекомендаціи.

Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ приходахъ липовецкаго уѣзда: при даньковской церковно-приходской школѣ, съ жалованьемъ учителю по 15 руб. въ мѣсяцъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; при церковно-приходской школѣ села Бачкурина, съ жалованьемъ учителю 75 рублей; при школѣ грамоты д. Мервина, съ жалованьемъ учителю 75 руб. за учебное время, и при церковно-приходской школѣ с. Ястребинецъ, съ жалованьемъ учителю 40 руб. и квартирой при школѣ.

Праздны учительскія мѣста въ 5 округѣ бердичевскаго уѣзда:

1) При церковно-приходскихъ школахъ: Погребищской, Михайловской и Павловской; жалованья 10 руб. за учебный мѣсяцъ, съ квартирами.

2) При Ордынецкой, съ жалованьемъ по 15 руб. за учебный мѣсяцъ.

№ 19 сданъ на почту 1 октября.

Отъ Кіевск. Духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 26 сентября 1896 г.

Цензоръ, проф. Акад., прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул. д. № 4.

ОТЧЕТЪ

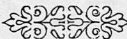
управленія

КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЗАВОДА

церковно-восковыхъ свѣчъ



за 1896 годъ.





Кіевъ, типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мих. ул., д. № 4-й.
1897.

Счетъ оборотнаго капитала на 1896 годъ.

Къ 1-му Января 1896 года заводъ былъ долженъ:

	Руб. Коп.	Руб. Коп.
I. По займамъ:		
Его Высокопреосвященству	50,000 —	
Кіево-Софіевскому митрополитанскому дому.	30,000 —	
Управленіе взаимовспомогательной кассы .	42,021 45	
Кіевскому Епархіальному Попечительству .	22,500 —	
Церквамъ епархіи за ссуду	19,940 26	
Комитету по образованію пожарнаго капитала	10,000 —	174,461 71.
II. Залога приказчику Щербинскому.	— —	1,080 —
III. Церквамъ и складамъ по разсчету за свѣчи	— —	33 99.
		175,575 70.
IV. Оставалось собственнаго капитала завода.	— —	128,672 16.
Транспортъ .		304,247 86.

Къ 1-му Января 1896 года заводъ имѣлъ:

	Пуд. Фун.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
I. Денежныхъ суммъ:			
Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода . . .		3,289 86	
На текущемъ счету:			
Въ Кіевскомъ Частномъ Коммерческомъ Банкѣ		1,509 36	
Въ Кіев. Городск. Обществѣ взаимн. кредита.		16,000 —	20,799 22.
II. Свѣчъ и матеріаловъ:			
Бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ . .	445 $39^{1}/_{4}$	11,990 97	
„ незолоченыхъ „ .	739 $06^{3}/_{8}$	19,707 97	
Красныхъ и зеленыхъ „ . .	96 $33^{3}/_{8}$	2,611 60	
Желтыхъ свѣчъ	718 $37^{3}/_{8}$	18,916 47	
Бѣлаго воска.	3,997 $06^{3}/_{4}$	97,488 69	
Желтаго „	3,740 $05^{1}/_{2}$	91,491 32	
Бѣлыхъ огарковъ	264 $08^{1}/_{2}$	5,283 03	
Желтыхъ „	125 16	2,252 30	
Обвощенныхъ отбросовъ . .	50 $33^{1}/_{2}$	203 35	
Фитиля	19 23	303 01	
Синей обертки	7 $25^{1}/_{2}$	50 26	
Сѣрой „	1 34	6 62	
Бѣлой „	3 $16^{1}/_{2}$	19 62	
Вязки.	3 $04^{1}/_{2}$	18 47	
Золота. . . . 667 книжекъ .	— —	339 78	250,683 46.
III. Ладану.	13 $37^{1}/_{4}$	— —	133 25.
IV. Смирны.	2 п. 6 ф. 15 л.	— —	122 93.
V. Оливы	40 $24^{1}/_{2}$	— —	384 94.
VI. Кадильнаго угля 3725 шт.	— —	— —	95 36.
VII. Упаковочн. ящик. 704 шт.	— —	— —	276 84.
VIII. Банокъ для оливы 12 шт.	— —	— —	3 02.
IX. Разсчетн. книж. 314 экземпл.	— —	— —	— 63.
X. Движимаго имущества свѣчнаго завода, по особой описи.	— —	— —	5,522 17.
Транспортъ . . .			278,021 82.

Счетъ оборотнаго капитала на 1896 годъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ .	—	—	304,247	86.

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ . . .			278,021	82.
XI.	Движ. имущ. бѣлильн. завода, по особ. описи	—	—	1,260	08.
XII.	Недвиж. имущ. бѣлильн. зав., по особ. описи	—	—	6,631	85.
XIII.	Долговъ за склад., церквами и разн. лицами	—	—	18,334	11.
				304,247	86.

Счетъ кассы.

Къ 1-му Января 1896 года оставалось:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Наличныхъ суммъ въ кассѣ завода . . .	3,289	86		
На текущ. счету въ Кіев. Частн. Коммер. Банкѣ	1,509	36		
„ „ „ въ Кіев. Город. Общ. Вз. Кред.	16,000	—	20,799	22.

Въ 1896 году поступило:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Свѣчной выручки въ лавкѣ при заводѣ .	240,589	30		
„ „ „ „ Щербинскаго .	21,022	49		
„ „ „ „ въ д. Лакерды.	15,452	20	277,063	99[1])
Въ возвратъ упаковочно-пересылочн. расход.	259	69		
„ „ за упаковочные ящики . . .	552	25		
„ „ расходовъ на доставку огарковъ	87	71	899	65.
Въ уплату долговъ отъ разн. церквей и лицъ	—	—	18,201	15.
Выручки отъ продажи ладану	—	—	1,065	52.
„ „ „ оливы . . .	—	—	1,184	14.
„ „ „ смирны . . .	—	—	422	10.
„ „ „ кадильнаго угля. .	—	—	159	—
„ „ „ расчетныхъ книжекъ	—	—	7	55.
Въ уплату пени съ долговъ заводу. . .	—	—	204	02.
Штрафа за незаконную торговлю свѣчами	—	—	40	—
Въ возвратъ произведеннаго расхода на упаковку кадильнаго угля	—	—	—	50.
Приб. отъ разн. курса при прод. процен. бумагъ	—	—	50	—
Отъ разныхъ церквей излишковъ при заказахъ	—	—	2	26.
Транспортъ .	—	—	320,099	10.

¹) Сверхъ того за свѣчи: зачислено въ кредитъ 21970 р. 10 к., зачтено долга завода по епархіальной ссудѣ 3,760 р. 05 к. и зачтено долга завода отъ 1895 года 117 р. 25 к., всего продано свѣчъ на сумму 302,811 р. 39 к.

Издержано:

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1.	На уплату желтаго воска	—	—	226,227	04.
2.	„ „ бѣлыхъ огарковъ	—	—	31,252	34.
3.	„ „ желтыхъ „	—	—	9,645	91.
4.	„ „ фитиля	—	—	4,218	59.
5.	„ „ бѣлой обертки	—	—	115	50.
6.	„ „ синей „ и этикетовъ. . .	—	—	565	75,
7.	„ „ сѣрой „	—	—	187	62.
8.	„ „ вязки	—	—	172	57.
9.	„ „ золота	—	—	725	99.
10.	„ „ жалов. служащ. въ Управл. и лавкахъ	—	—	3,643	50.
11.	„ „ „ рабочимъ въ мастерской .	—	—	3,132	35.
12.	„ „ пищевого содерж. рабоч. въ мастер.	—	—	2,060	60.
13.	„ „ аренды за помѣщ. зав., лавки и подв.	—	—	2,090	—
14.	„ „ процентовъ на капиталъ . . .	—	—	8,526	16.
15.	„ „ попудн. платы прик. Щербинскому	—	—	1,203	58.
16.	На страхованіе имущества	—	—	434	15.
17.	„ покупку дровъ въ мастерскую . . .	—	—	425	—
18.	„ содержаніе и ремонтъ дома	—	—	197	59.
19.	„ корреспонденц., канцелярск. принадлежн. и типограф. работы: книги, бланки и проч.	—	—	292	61.
20.	„ содержаніе и ремонтъ мастерской . .	—	—	281	51.
21.	„ упаковку и отправку свѣчъ	—	—	508	81.
22.	„ выдачу наградн. служащ. въ Управленіи	—	—	284	50.
23.	„ доставку въ заводъ огарковъ . . .	—	—	91	76.
24.	„ уплату доктору и лекарства для служащ.	—	—	246	22.
	Транспортъ .	—	—	296,529	65.

Счетъ кассы.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ .	—	—	320,099	10.
Авансовъ при заказахъ на свѣчи . .	—	—	8	13.
Процентовъ по текущимъ счетамъ:				
въ Кiев. Частн. Коммерч. Банкѣ . .	564	94		
въ Кiев. Город. Общ. Взаимн. Кредита	320	81	885	75.
По займамъ:				
у Управл. взаимовсп. кассы дух. Кiев. епар.	15,000	—		
у Комитета по образов. пожарн. капитала	5,000	—	20,000	—
Въ 1896 г. всего прихода безъ остатка .			320,193	76
Транспортъ .	—	—	340,992	98.

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ .	—	—	296,529	65.
25.	На покупку краски въ мастерскую . .	—	—	67	45.
26.	„ „ керосина въ „ . .	—	—	53	49.
27.	„ уплату городскихъ налоговъ на домъ.	—	—	259	20.
28.	„ покупку коноплянаго масла въ мастерск.	—	—	146	17.
29.	„ дост. желтаго воска въ Софiйскiе подв.	—	—	122	34.
30.	„ покупку переводн. картинъ въ мастерск.	—	—	25	50.
31.	„ уплату Обществу водоснабженiя . .	—	—	32	43.
32.	„ выписку журналовъ въ Управленiе .	—	—	15	21.
33.	„ распилку дровъ въ мастерскую. .	—	—	25	20.
34.	„ уплату налога на паровой котелъ. .	—	—	20	—
35.	„ разные хозяйств. предм. и потребности.	—	—	98	11.
36.	„ покупку рогожи на воскобѣлильн. заводъ	—	—	1,201	50.
37.	„ доставку воска въ бѣлильню и изъ бѣлил.	—	—	670	81.
38.	„ покупку дровъ на воскобѣлильн. заводъ	—	—	460	—
39.	„ уплату жалов. рабоч. на воскобѣлил. зав.	—	—	1,070	67.
40.	„ пищевое содержанiе	—	—	481	79.
41.	„ содерж. и ремонтъ воскобѣлильн. завода	—	—	87	56
42.	„ уплату аренды за землю подъ воскобѣлильнымъ заводомъ . . .	—	—	200	—
43.	„ страхованiе зданiй на воскобѣл. заводѣ	—	—	53	70
44.	„ покупку купороснаго масла на бѣлильный заводъ	—	—	25	25.
45.	„ роспилку дровъ на бѣлильномъ заводѣ	—	—	31	50.
46.	„ покупку ладану	—	—	544	05.
47.	„ „ смирны	—	—	160	89.
48.	„ „ оливы	—	—	919	65.
49.	„ „ кадильнаго угля . .	—	—	125	89.
50.	„ изготовленiе упаковочныхъ ящиковъ	—	—	553	49.
51.	„ пополн. движ. имущ. при свѣчн. заводѣ.	—	—	52	80.
52.	„ „ „ „ „ бѣлильн. зав.	—	—	98	68.
53.	„ „ недвижимаго имущества при бѣлильномъ заводѣ . . .	—	—	822	75.
	Транспортъ .	—	—	304,955	73.

Счетъ

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ .	—	—	340,992	98.
			340.992	98.

Счетъ жел

Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3,740	05½	—	—	91,491	32.
Куплено въ 1896 году.	9,439	38½	—	—	226,227	04.
Итого съ остаткомъ.	13,180	04	24	10,59	317,718	36.
	13,180	04	—	—	317,718	36.

Счетъ вы

Поступило на бѣлку изъ склада:						
желтаго воска	6,855	34¾	24	10,59	165,266	99.
бѣлыхъ огарковъ . . .	1,481	11¼	19	98,62	29,605	24.
желтыхъ огарковъ . . .	403	26½	17	96,90	7,253	51.
обвощенныхъ отбросовъ. .	93	03	4	—	372	30.
Итого въ приходѣ .	8,833	35½	—	—	202,498	04.
При выбѣлкѣ воска произв. расх. (см. сч кассы №№ 36—45) на покуп. рогожи 1,201 р. 50 к., дост. воска на бѣлку и изъ бѣл. 670 р. 81 к., покуп. дровъ, 460 р., жал. раб. 1070 р. 67 к., столъ раб. 481 р. 79 к., уплату арен. за землю 200 р., покуп. купор. масла 25 р. 25 к., стр. зд. 53 р. 70 к., порѣз. др. на бѣлкѣ 31 р. 50 к. и на сод. и рем. завода 87 р. 56 к., всего расхода .	—	—	—	—	4,282	78.
	8,833	35½	—	—	206,780	82.

кассы.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Транспортъ .	—	—	304,955	73.
54. На уплату долговъ	—	—	22,521	45.
55. „ упаковку и пересылку кадильнаго угля	—	—	—	50.
56. Возвращ. разн. церкв. излишк. отъ заказовъ	—	—	2	26.
Итого расхода . .	—	—	327,479	94.
Остается къ 1-му Января 1897 г. наличныхъ денегъ въ кассѣ завода	4,117	04		
На тек. сч. въ Кiев. Частн. Коммерч. Банкѣ .	6,075	—		
„ „ въ Кiев. город. Общ. Взаимн. Кред.	3,321	—	13,513	04.
			340,992	98.

таго воска.

Отпущ. въ мастер. для выд. свѣчъ	2,846	32	24	10,59	68,624	73.
Отпущено для выбѣлки воска .	6,855	34¾	—	—	165,266	99.
Итого въ расходѣ .	9,702	26¾	—	—	233,891	72.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	3,477	17¼	24	10,59	83,826	64.
	13,180	04	—	—	317,718	36.

бѣлки воска.

Сдано въ складъ бѣлаго воска .	8,544	20	—	—	206,780	82.
При выбѣл. воска въ 1896 г. оказ. угара и выжан. фит. изъ огарк. 226 п. 12½ ф. и изъ обвощ. отброс. 63 п. 03 ф., всего .	289	15½	—	—	—	—
	8,833	35½	—	—	206,780	82.

Счетъ бѣлаго воска.

	Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3,997	06¾	—	—	97,488	69.
Поступило изъ выбѣлки . .	8,544	20	—	—	206,780	82.
	12,541	26¾	24	26,06	304,269	51.

	Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	Коп.
Отпущено въ мастерскую. . .	6,792	03	24	26,06	164,780	32.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	5.749	23¾	—	—	139,489	19.
	12,541	26¾	—	—	304,269	51.

Счетъ бѣлыхъ огарковъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	264	08½	—	—	5,283	03.
Куплено въ 1896 году . . .	1,563	32½	—	—	31,252	34.
	1,828	01	19	98,62	36,535	37.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отпущено для выбѣлки воска .	1,481	11¼	19	98,62	29,605	24.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	346	29¾	—	—	6,930	13.
	1,828	01	—	--	36,535	37.

Счетъ желтыхъ огарковъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	125	16	—	—	2,252	30.
Куплено въ 1896 году . . .	536	29¾	—	—	9.645	91.
	662	05¾	17	96.90	11,898	21.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отпущено для выбѣлки воска .	403	26½	17	96,90	7,253	51.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	258	19¼	—	—	4,644	70.
	662	05¾	—	—	11,898	21.

Счетъ обвощенныхъ отбросовъ.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	50	33½	—	—	203	35.
Въ 1896 г. принято изъ мастерск.	70	16½	—	—	281	65.
	121	10	4	—	485	—

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отпущено на бѣлильный заводъ.	93	03	4	—	372	30.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	28	07	—	—	112	70.
	121	10	—	—	485	—

Счетъ бѣлаго и краснаго фитиля.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	19	23	—	—	303	01.
Куплено въ 1896 году . . .	287	33¼	—	—	4,218	59.
	307	16¼	14	70,91	4,521	60.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Употреблено на свѣчи. . .	248	09½	14	70,91	3,651	29.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	59	06¾	—	—	870	31.
	307	16¼	—	—	4,521	60.

Счетъ синей обертки.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.		Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	7 25 1/2	— —	50 26.	Употреблено на свѣчи	59 10 7/8	6 08,50	360 68.
Куплено въ 1896 году . . .	93 23 7/8	— —	565 75.	Остается къ 1-му Января 1897 г.	41 38 1/2	— —	255 33.
	101 09 3/8	6 08,50	616 01.		101 09 3/8	— —	616 01.

Счетъ бѣлой обертки.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.		Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3 16 1/2	— —	19 62.	Употреблено на свѣчи	21 04	5 38,32	113 57.
Куплено въ 1896 году . . .	21 28	— —	115 50.	Остается къ 1-му Января 1897 г.	4 00 1/2	„ „	21 55.
	25 04 1/2	5 38,32	135 12.		25 04 1/2	— —	135 12.

Счетъ сѣрой обертки.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.		Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	1 34	— —	6 62.	Употреблено на свѣчи	56 32 1/2	3 29,63	187 25.
Куплено въ 1896 году . . .	57 03 1/2	— —	187 62.	Остается къ 1-му Января 1897 г.	2 05	„ „	6 99.
	58 37 1/2	3 29,63	194 24.		58 37 1/2	— —	194 24.

Счетъ вязки.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.		Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3 04 1/2		18 47.	Употреблено на свѣчи	27 02 1/2	5 61	151 77.
Куплено въ 1896 году . . .	30 38		172 57.	Остается къ 1-му Января 1897 г.	7 —	„ „	39 27.
	34 02 1/2	5 61	191 04.		34 02 1/2	— —	191 04.

Счетъ золота.

	Вѣсъ.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.		Вѣсъ.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	667 книж.	— —	339 78.	Употреблено на свѣчи	1,229 книж.	— 51,56	633 69.
Куплено въ 1896 году . . .	1,440 книж.	— —	725 99.	Остается къ 1-му Января 1897 г.	838 книж.	„ „	432 08.
	2,067 книж.	— 51,56	1,065 77.		2,067 книж.	— —	1,065 77.

Счетъ выдѣлки бѣлыхъ свѣчъ.

	Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Сред. цѣна. Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	Коп.
Употреблено на свѣчи матеріаловъ:						
бѣлаго воска	6,792	03	—	—	164,780	32.
фитиля	167	$18^1/_4$	—	—	2,463	17.
синей обертки	59	$10^7/_8$	—	—	360	68.
бѣлой „	21	04	—	—	113	57.
вязки	18	$05^1/_8$	—	—	101	66.
Итого	7,058	$01^1/_4$	—	—	167,819	40.
Пропорціонально количеству выдѣланныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ къ стоимости бѣлыхъ присчитывается:						
$2^1/_3$ части изъ общей суммы расходовъ, произведенныхъ въ 1896 г. на выдѣлку свѣчъ (изъ 23,936 р. 04 к.)	—	—	—	—	16,755	20.
Къ выдѣлкѣ золоченныхъ свѣчъ присчитывается переработанныя 1229 книжекъ золота	—	—	—	—	633	69.
Всего въ 1896 году при выдѣлкѣ свѣчъ произведено расходовъ по кассѣ 24,283 р. 44 к. (см. счетъ кассы расхода №№ 10—35). Въ возвратъ расхода №№ 21—23 на упаковку и пересылку свѣчъ и доставку въ заводъ огарковъ въ кассу поступило 347 р. 40 к., каковая сумма и исключена изъ 44,283 р. 44 к., а остальныя 23,936 р. 04 к. присчитаны къ стоимости выдѣлки свѣчъ. . .						
	7,058	$01^1/_4$	—	—	185,208	29.

	Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Сред. цѣна. Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	Коп.
Выдѣлано и сдано въ складъ:						
красныхъ и зеленыхъ свѣчъ	421	$09^1/_2$	—	—	11,349	46.
бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ .	1,762	$37^1/_4$	—	—	47,499	11.
„ незолоченыхъ „ .	4,732	$35^7/_8$	—	—	126,146	42.
Итого	6,917	$02^5/_8$	—	—	184,994	99.
Принято обвощенныхъ отбросовъ .	53	13	—	—	213	30.
Въ 1896 году при выдѣлкѣ свѣчъ поступило въ угарь	87	$25^5/_5$	—	—	—	—
За всѣми прямыми и накладными расходами на производство, пудъ бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ стоитъ заводу 26 р. $94{,}_{31}$, красныхъ и зеленныхъ 26 р. $94{,}_{31}$ и бѣлыхъ незолоченыхъ 26 р· $65{,}_{31}$.						
	7,058	$01^1/_4$	—	—	185,208	29.

Счетъ выдѣлки желтыхъ свѣчъ.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Употреблено на свѣчи матеріаловъ:			
желтаго воска . . .	2,846 32	— —	68,624 73.
фитиля	80 $31\frac{1}{4}$	— —	1,188 12.
сѣрой обертки . . .	56 $32\frac{1}{2}$	— —	187 25.
вязки	8 $37\frac{3}{8}$	— —	50 11.
Итого	2,993 $13\frac{1}{2}$	— —	70,050 21.
Пропорціонально количеству выдѣланныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ къ стоимости желтыхъ присчитывается:			
1 часть изъ общей суммы расходовъ, произведенныхъ въ 1896 г. на выдѣлку свѣчъ (изъ 23,936 р. 04 к., см. счетъ выдѣлки бѣлыхъ свѣчъ)	— —	— —	7,180 84.
	2,993 $13\frac{1}{8}$	— —	77,231 05.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Выдѣлано и сдано въ складъ желтыхъ свѣчъ	2,962 17	—	77,162 70.
Принято обвощенныхъ отбросовъ .	17 $03\frac{1}{2}$	— —	68 35.
Въ 1896 году при выдѣлкѣ свѣчъ поступило въ угаръ	13 $32\frac{5}{8}$	— —	— —
Пудъ желтой свѣчи за всѣми расходами на производство стоитъ заводу 26,04,$_{71}$.			
	2,993 $13\frac{1}{8}$	— —	77,231 05.

Счетъ бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	445 $39\frac{1}{4}$	— —	11,990 97.
Выдѣлано въ 1896 году . . .	1,762 $37\frac{1}{4}$	— —	47,499 11.
Итого	2,208 $36\frac{1}{2}$	26 93,$_{19}$	59,490 08.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	11,153 16.
	2,208 $36\frac{1}{2}$	— —	70,643 24.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Продано въ 1896 году . .	1,801 $29\frac{1}{8}$	— —	59,677 —
Остается къ 1-му Января 1897 г.	407 $07\frac{3}{8}$	26 93,$_{19}$	10,966 24.
	2,208 $36\frac{1}{2}$	— —	70,643 24.

Счетъ красныхъ и зеленыхъ свѣчъ.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	96 33 3/8	— —	2,611 60.
Выдѣлано въ 1896 году . . .	421 09 1/2	— —	11,349 46.
Итого	518 02 7/8	26 94,79	13,961 06.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	2,441 60.
	518 02 7/8	— —	16,402 66.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Продано въ 1896 году . . .	346 08 3/8	— —	11,771 19.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	171 34 1/2	26 94,79	4,631 47.
	518 02 7/8	— —	16,402 66.

Счетъ бѣлыхъ не золоченыхъ свѣчъ.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	739 06 3/8	— —	19,707 97.
Выдѣлано въ 1896 году . . .	4,732 35 7/8	— —	126,146 42.
Итого	5,472 02 1/2	26 65,44	145,854 39.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	17,651 56.
	5,472 02 1/4	— —	163,505 95.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Продано въ 1896 году . . .	4,738 03 5/8	— —	143,809 26.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	738 38 5/8	26 65,44	19,696 69.
	5,472 02 1/4	— —	163,505 95.

Счетъ желтыхъ свѣчъ.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	718 37 3/8	— —	18,916 47.
Выдѣлано въ 1896 году . . .	2,962 17	— —	77,162 70.
Итого	3,681 14 3/8	26 09,88	96,079 17.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	6,570 58.
	3,681 14 3/8	— —	102,649 75.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Продано въ 1896 году . . .	3,102 38 1/8	— —	87,553 94.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	578 16 1/4	26 09,88	15,095 81.
	3,681 14 3/8	— —	102,649 75.

Счетъ склада.

Красныя и зеленыя свѣчи.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	85 36¼	— —	2,316 90.
Поступило въ 1896 году . . .	421 09½	— —	11,349 46.
	507 05¾	— —	13,666 36.
Отпущено въ лавки	351 34⅛	— —	9,481 42.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	155 11⅝	— —	4,184 94.
	507 05¾	— —	13,666 36.

Золоченыя свѣчи.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	390 03	— —	10,487 85.
Поступило въ 1896 году . . .	1,762 37¼	— —	47.499 11.
	2,153 00¼	— —	57,986 96.
Отпущено въ лавки	1,775 13¼	— —	47,815 46.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	377 27	— —	10,171 50.
	2,153 00¼	— —	57,986 96.

Незолоченыя свѣчи.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	650 24½	— —	17,346 99.
Поступило въ 1896 году . . .	4,732 35⅞	— —	126,146 42.
	5,383 20⅜	— —	143,493 41.
Отпущено въ лавки	4,694 16	— —	125,125 68.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	689 04⅜	— —	18,367 73.
	5,383 20⅜	— —	143,493 41.

Желтыя свѣчи.

	Вѣсъ. Пуд. Ф.	Сред. цѣна. Руб. Коп.	Сумма. Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	660 33⅝	— —	17,387 90.
Поступило въ 1896 году . . .	2,962 17	— —	77,162 70.
	3,623 10⅝	— —	94,550 60.
Отпущено въ лавки	3,090 25½	— —	80,649 66.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	532 25⅛	— —	13.900 94.
	3,623 10⅝	— —	94.550 60.

Счетъ лавки при заводѣ.

Золоченыя свѣчи.

	Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Сред. цѣна. Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	42	$36\frac{1}{2}$	—	—	1,153	76.
Поступило въ 1896 году . . .	1,379	$26\frac{3}{8}$	—	—	37,158	43.
Итого	1,422	$22\frac{7}{8}$	26	93,$_{19}$	38,312	19.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	8,523	98.
	1,422	$22\frac{7}{8}$	—	—	45,836	17.

	Вѣсъ. Пуд.	Ф.	Сред. цѣна. Руб.	Коп.	Сумма. Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году . . .	1,409	$07\frac{1}{2}$	—	—	45,475	13.
Остается къ 4-му Января 1897 г.	13	$15\frac{5}{8}$	26	93,$_{19}$	361	04.
	1,422	$22\frac{7}{8}$	—	—	45,836	17.

Красныя и зеленыя свѣчи.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	4	$18\frac{1}{8}$	—	—	120	08.
Поступило въ 1896 году . . .	192	$37\frac{1}{8}$	—	—	5,198	81.
Итого	197	$15\frac{1}{4}$	26	94,$_{79}$	5,318	89.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	1,026	57.
	197	$15\frac{1}{4}$	—	—	6,345	46.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году . . .	194	$26\frac{5}{8}$	—	—	6,272	28.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	2	$28\frac{5}{8}$	26	94,$_{79}$	73	18.
	197	$15\frac{1}{4}$	—	—	6,345	46.

Незолоченыя свѣчи.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	79	$26\frac{7}{8}$	—	—	2,124	32.
Поступило въ 1896 году . . .	4,323	15	—	—	115,236	47.
Итого	4,403	$01\frac{7}{8}$	26	65,$_{44}$	117,360	79.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	14.844	77.
	4,403	$01\frac{7}{8}$	—	—	132,205	56.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году . . .	4.362	$37\frac{3}{8}$	—	—	131,136	30.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	40	$01\frac{1}{2}$	26	65,$_{44}$	1,069	26.
	4,403	$01\frac{7}{8}$	—	—	132,205	56.

Желтыя свѣчи.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	46	$34\frac{3}{4}$	—	—	1,233	22.
Поступило въ 1896 году . . .	2,965	$14\frac{1}{4}$	—	—	77.382	14.
Итого	3,012	09	26	09,$_{88}$	78,615	36.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	5,784	47,
	3,012	09	—	—	84.399	83.

	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году . , .	2,975	$38\frac{1}{8}$	—	—	83,452	99.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	36	$10\frac{7}{8}$	26	09,$_{88}$	946	84.
	3,012	09	—	—	84,399	83.

Счетъ лавки въ домѣ Лакерды.

Золоченыя свѣчи.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Къ 1 му Января 1896 г. оставал.	12	$39\frac{3}{4}$	—	—	349	36.
Поступило въ 1896 году . . .	161	$32\frac{5}{8}$	—	—	4,358	24.
Итого	174	$32\frac{3}{8}$	26	95,$_{19}$	4,707	60.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	1,509	12.
	174	$32\frac{3}{8}$	—	—	6,216	72.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году . . .	158	$27\frac{5}{8}$	—	—	5,783	02.
Остается къ 1-му Января 1896 г.	16	$04\frac{3}{4}$	26	93.$_{19}$	433	70.
	174	$32\frac{3}{8}$	—	—	6,216	72.

Красныя и зеленыя свѣчи.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	6	19	—	—	174	62.
Поступило въ 1896 году . . .	58	$15\frac{1}{2}$	—	—	1,573	43.
Итого	64	$34\frac{1}{2}$	26	94,$_{79}$	1,748	05.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	503	85.
	64	$34\frac{1}{2}$	—	—	2,251	90.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году . . .	51	$00\frac{1}{4}$	—	—	1,878	55.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	13	$34\frac{1}{4}$	26	94.$_{79}$	373	35.
	64	$34\frac{1}{2}$	--	—	2,251	90.

Незолоченыя свѣчи.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	8	35	—	—	236	66.
Поступило въ 1896 году. . .	158	$30\frac{1}{2}$	—	—	4,231	63.
Итого	167	$25\frac{1}{2}$	26	65,$_{44}$	4,468	29.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	1,247	29.
	167	$25\frac{1}{2}$	—	—	5,715	58.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году . . .	157	$35\frac{3}{4}$	—	—	5,455	88.
Остается къ 1-му Января 1896 г.	9	$29\frac{3}{4}$	26	65,$_{44}$	259	70.
	167	$25\frac{1}{2}$	—	—	5,715	58.

Желтыя свѣчи.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	11	09	—	—	295	35.
Поступило въ 1896 году . . .	70	$03\frac{1}{2}$	—	—	1,828	03.
Итого	81	$12\frac{1}{2}$	26	09,$_{88}$	2,123	38.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	459	40,
	81	$12\frac{1}{2}$	—	—	2,582	78.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году . . .	71	$32\frac{1}{4}$	—	—	2,334	75.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	9	$20\frac{1}{4}$	26	09,$_{88}$	248	03.
	81	$12\frac{1}{2}$	—	—	2,582	78.

Счетъ лавки Щербинскаго.

Золоченыя свѣчи.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.		Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Поступило въ 1896 году . . .	233	$34\frac{1}{4}$	26	$93,_{19}$	6,298	79.	Продано въ 1896 году . . .	233	$34\frac{1}{4}$	—	—	8,418	85.
Прибыли получено отъ продажи .	—	—	—	—	2,120	06.							
	233	$34\frac{1}{4}$	—	—	8,418	85.		233	$34\frac{1}{4}$	—	—	8,418	85.

Красныя и зеленыя свѣчи.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.		Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Поступило въ 1896 году . . .	100	$21\frac{1}{2}$	26	$94,_{76}$	2,709	18.	Продано въ 1896 году . . .	100	$21\frac{1}{2}$	—	—	3,620	36.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	911	18.							
	100	$21\frac{1}{2}$	—	—	3,620	36.		100	$21\frac{1}{2}$	—	—	3,620	36.

Незолоченыя свѣчи.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.		Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Поступило въ 1896 году . . .	212	$10\frac{1}{2}$	26	$65,_{44}$	5,657	58.	Продано въ 1896 году . . .	212	$10\frac{1}{2}$	—	—	7,217	08.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	—	1,559	50.							
	212	$10\frac{1}{2}$	—	—	7,217	08.		212	$10\frac{1}{2}$	—	—	7,217	08.

Желтыя свѣчи.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.		Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Поступило въ 1896 году . . .	55	$07\frac{3}{4}$	26	$09,_{88}$	1,439	49.	Продано въ 1896 году . . .	55	$07\frac{3}{4}$	—	—	1,766	20.
Прибыли получено отъ продажи .	—	—	—	—	326	71.							
	55	$07\frac{3}{4}$	—	—	1,766	20.		55	$07\frac{3}{4}$	—	—	1,766	20.

Счетъ ладана.

	Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.		Вѣсъ Пуд.	Ф.	Сред. цѣна Руб.	Коп.	Сумма Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	13	$37\frac{1}{4}$	—	—	133	25.	Продано въ 1896 году . . .	65	$37\frac{3}{7}$	—	—	1,065	52.
Куплено въ 1896 году. . . .	56	$14\frac{1}{2}$	—	—	544	05.	Убыль въ провѣсѣ	1	$15\frac{1}{4}$	—	—	—	—
Итого	70	$11\frac{3}{4}$	9	$63,_{47}$	677	30.	Итого	67	13	—	—	1,065	52.
Прибыли получено отъ продажи .	—	—	—	—	416	83.	Остается къ 1-му Января 1897 г.	2	$38\frac{3}{4}$	9	$63,_{47}$	28	61.
	70	$11\frac{3}{4}$	—	—	1,094	13.		70	$11\frac{3}{4}$	—	—	1,094	13.

Счетъ смирны.

	Вѣсъ Пуд. Ф.	Сред. цѣна Руб. Коп.	Сумма Руб. Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	2 п. 06 ф. 15 л.	— —	122 93.
Куплено въ 1896 году . . .	3 06$\frac{1}{8}$	— —	160 89.
Итого	5 п. 12 ф. 19 л.	53 40	283 82.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	159 96.
	5 п. 12 ф. 19 л.	— —	443 78.

	Вѣсъ Пуд. Ф.	Сред. цѣна Руб. Коп.	Сумма Руб. Коп.
Продано въ 1896 году. . . .	4 п. 35 ф. 18 л.	— —	422 10.
Убыль въ провѣсѣ	— — 25 л.	— —	— —
Итого	4 п. 36 ф. 11 л.	— —	422 10.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	— 16 ф. 08 л.	53 40	21 68.
	5 п. 12 ф. 19 л.	— —	443 78.

Счетъ оливы.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	40 24$\frac{1}{2}$	— —	384 94.
Куплено въ 1896 году . .	98 07$\frac{3}{4}$	— —	919 65.
Итого	138 32$\frac{1}{4}$	9 39,85	1,304 59.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	72 43.
	138 32$\frac{1}{4}$	— —	1,377 02.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма
Продано въ 1896 году. . .	98 35$\frac{1}{4}$	— —	1,184 14.
Пост. въ утеч. отъ порчи дерев. бочки	19 16$\frac{1}{8}$	— —	— —
Итого	118 11$\frac{3}{8}$	— —	1,184 14.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	20 20$\frac{7}{8}$	9 39,85	192 88.
	138 32$\frac{1}{4}$	— —	1,377 02.

Счетъ кадильнаго угля.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	3,725 шт. —	— —	95 36.
Куплено въ 1896 году . . .	5,000 шт. —	— —	125 89.
Итого	8,725 шт. —	2 53$\frac{1}{2}$ с.	221 25.
Получено прибыли отъ продажи .	— —	— —	79 37.
	8,725 шт. —	— —	300 62.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма
Продано въ 1896 году . . .	3,140 шт.	— —	159 —
Остается къ 1-му Января 1897 г.	5,585 шт.	2 53$\frac{1}{2}$ с.	141 62.
	8,725 шт.	— —	300 62.

Счетъ банокъ для оливы.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	12 шт.	— —	3 02.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма
Остается къ 1-му Января 1897 г.	12 шт.	— —	3 02.

Счетъ разсчетныхъ книжекъ для церковныхъ старостъ.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма
Къ 1-му Января 1896 г. оставал.	314 книж.	— —	— 63.
Прибыли получено отъ продажи .	— —	— —	7 25.
	314 книж.	— —	7 88.

	Вѣсъ	Сред. цѣна	Сумма
Продано въ 1896 году. . .	151 книж.	— —	7 55.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	163 книж.	— $\frac{1}{5}$	— 33.
	314 книж.	— —	7 88.

Счетъ упаковочныхъ ящиковъ.

	Штуки.	Средняя цѣна. Руб.	Коп.	Сумма. Руб	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставалось	704	—	—	276	84.
Сдѣлано въ 1896 году	1,085	—	—	553	49.
Итого	1,789	—	46,41	830	33.
Получено прибыли отъ продажи .	—	—	—	1	33.
	1,789	—	—	831	66.

	Штуки.	Средняя цѣна. Руб.	Коп	Сумма. Руб.	Коп.
Продано въ 1896 году	1,187 шт.	—	—	552	25.
Остается къ 1-му Января 1897 г.	602 шт.	—	46,41	279	41.
	1,789 шт.	—	—	831	66.

Счетъ авансоваго взноса.

Къ 1-му Января 1896 г. оставалось авансоваго взноса отъ церквей епархіи. . .	—	—	19,940 26.
	—	—	19.940 26.

Въ теченіи 1896 года выдано свѣчъ по квитанціямъ авансоваго взноса .	—	—	3,770 73.
Къ 1-му Янв. 1897 г. остается къ выдачѣ на	—	—	16,169 53.
			19,940 26.

Счетъ дебиторовъ (долговъ заводу).

Къ 1-му Января 1896 г. оставалось долговъ за уѣздными отдѣлен. склада и за церквами	— —	18,334 11.
Отпущено свѣчъ въ кредитъ на	21,970 10	
Зачислено въ кредитъ:		
за упаковку и пересылку свѣчъ . . .	57 80	
за доставку въ заводъ огарковъ . .	4 05	22,031 95.
Въ теченіи 1896 года насчитано пени по 1% съ рубля въ мѣсяцъ съ долговъ заводу, неуплоченныхъ въ установленный срокъ .	— —	128 60.
		40,494 66.

Получено отъ церквей и складовъ за свѣчи	18,201 15	
„ въ уплату причитающейся пени	204 02	18,405 17.
Остается къ 1-му Января 1897 года:		
За склад. и церкв.: свѣчного долга 1895 г.	31 03	
„ „ „ „ за пеню 1895 г. .	3 84	
свѣчного долга 1896 г.	21,970 10	
за упак. и перес. свѣчъ	57 80	
„ дост. въ зав. огарк.	4 05	
пени прич. съ долг. зав.	22 67	22,089 49.
		40,494 66.

Счетъ кредиторовъ (долговъ завода).

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 года заводъ былъ долженъ:				
По займамъ:				
Его Высокопреосвященству	50,000	—		
Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Кіевской епархіи	42,021	45		
Кіево-Софійскому митрополитанскому дому .	30,000	—		
Кіевскому Епархіальному Попечительству .	22,500	—		
Церквамъ епархіи	19,940	26		
Комитету по образованію пожарнаго капитала	10.000	—	174,461	71.
Залога приказчику Щербинскому . . .	—	—	1,080	—
По разсч. за свѣчи церк. и скл.: долга 1894 г.	12	41		
" " " " " " " 1895 г.	21	58	33	99.
Сдѣлано новыхъ долговъ:				
По займамъ:				
Взаимовспомогательной кассѣ духовенства Кіевской епархіи	15,000	—		
Комитету по образованію пожарнаго капитала	5,000	—	20,000	—
Излишковъ уплаты отъ разн. церквей и лицъ	—	—	2	26.
По разсчету за свѣчи разн. церквамъ и склад.	—	—	8	13.
			195,586	09.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Уплочено:				
По займамъ:				
Кіевскому Епархіальному Попечительству .	22,500	—		
Взаимовспомог. кассѣ духов. Кіев. епархіи	21	45	22,521	45.
Церквамъ и складамъ	—	—	2	26.
Зачтено за свѣчи долга 1895 года . .	20	14		
" " " по епарх. ссудѣ .	3,770	73	3,790	87.
Остается долговъ къ 1-му Января 1897 года:				
По займамъ:				
Взаимовспомог. кассѣ духов. Кіев. епархіи	57,000	—		
Его Высокопреосвященству	30,000	—		
Кіево-Софійскому митрополитанскому дому .	30,000	—		
Духовно-учебнымъ завед. Кіевской Епархіи	20,000[1]	—		
Церквамъ епархіи	16,169	53		
Комитету по образованію пожарн. капитала	15,000	—	168,169	53.
Залога приказчику Щербинскому . . .	—	—	1,080	—
По разсчету за свѣчи разн. церквамъ и склад.:				
долга 1895 года	13	85		
" 1896 года . .	8	13	21	98.
			195,586	09.

Счетъ арендъ.

Причит. аренды за помѣщен. свѣчного завода	—	—	1,590	—
" " " лав. въ д. Лакерды	—	—	300	—
" " " подваловъ	—	—	200	—
" " " землю подъ воскобѣл. зав.	—	—	200	—
			2,290	—

Уплочено аренды: за помѣщ. свѣчного завода	—	—	1,590	—
" " " " лавки въ д. Лакерды	—	—	300	—
" " " " подваловъ . .	—	—	200	—
" " " " землю подъ воскоб. зав.	—	—	200	—
			2,290	—

[1]) Этотъ долгъ образовался чрезъ перечисленіе изъ суммъ Его Высокопреосвященства, находящихся въ оборотахъ завода, согласно резолюціи отъ 13 Іюля 1896 года за № 2984.

Счетъ про

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 года оставалось:				
На капиталъ:				
Его Высокопреосвященства	958	33		
Епархіальнаго Попечительства . .	562	50		
Взаимовспомогательной кассы. . .	610	46	2,131	29
Въ 1896 году начислено:				
На капиталъ				
Его Высокопреосвященства . . .	30,000	—	2,166	67.
Взаимовспом. кассы духов. Кіев. епархіи	57,000	—	2,030	43.
Митрополитанскаго дома . . .	30,000	—	1,500	—
Епархіальнаго попечительства . . .	22,000	—	556	12.
Духовно-учебн. заведеній Кіевск. епархіи	20,000	—	266	65.
Комитета по образованію пожарн. капит.	15.000	—	500	—
			9,151	16.

Счетъ движимаго имуще

Къ 1-му Января 1896 г. оставалось . . .	—	—	5,522	17.
Пріобрѣтено новыхъ предметовъ на . . .	—	—	52	80.
			5,574	97.

Въ движимомъ имуществѣ свѣчного завода заключается: паров. котелъ съ принадлежностями, два обливн. мѣдн. таза съ принадл., два отогрѣвальныхъ желѣзн. герметич. куба съ желѣзн. трубами, шесть тяговальн. машинъ, крыт. цинкомъ, со всѣми приспособлен., три сучильн. маш., кассовой несгораем. шкафъ, разн. мебель и др. предм.

Счетъ движимаго имущества

Къ 1-му Января 1896 г. оставалось . . .	—	—	1,260	08.
Пріобрѣтено новыхъ предметовъ на . . .	—	—	98	68.
			1,358	76.

Въ движ имущ. бѣлильн. зав. заключается: паров. котелъ съ труб., кадками и проч. принадл. для растопки воска, 1886 саж. кроватей для настилки воска и прочіе предметы.

центовъ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Уплочено:				
На капиталъ:				
Взаимовспомогательной кассы. . . .	2,640	89		
Его Высокопреосвященства	2,500	—		
Митрополитскаго дома . . .	1,500	—		
Епархіальнаго Попечительства . .	1,118	62		
Духовно-учебныхъ завед. Кіев. епархіи	266	65		
Комитета по образован. пожарн. капит.	500	—	8,526	16.
Причит. къ 1-му Января 1897 г. къ уплатѣ:				
На капиталъ Его Высокопреосвященства .			625	—
			9,151	16.

ства при свѣчномъ заводѣ.

Списано на ветхость со стоимости имущ. 10%	—	—	557	49.
Остается къ 1-му Января 1897 года . . .	—	—	5,017	48.
			5,574	97.

на бѣлильномъ заводѣ

Списано на ветхость со стоимости имущ. 10%	—	—	135	87.
Остается къ 1-му Января 1897 года . .	—	—	1,222	89.
			1,358	76.

Счетъ недвижимаго имущества на бѣлильномъ заводѣ.

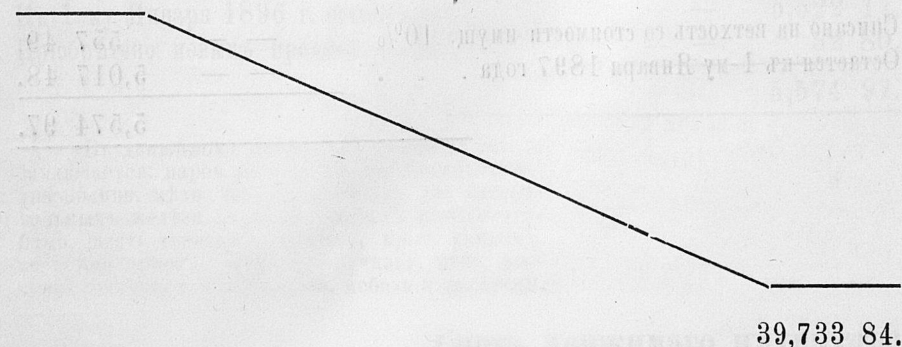
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1896 г. оставалось . .	—	—	6,631	85.
Пріобрѣтено въ 1896 году на	—	—	822	75.
			7,454	60.

Въ недвижимомъ имуществѣ на воскобѣлильномъ заводѣ заключается: деревянныя строенія съ желѣзными крышами, жилой домъ, хозяйственный сарай, растопочный сарай съ прессомъ и дощатый заборъ вокругъ завода.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Остается къ 1-му Января 1896 года . .	—	—	7,454	60.
			7,454	60.

Счетъ прибыли и убытка.

Списано 10% на ветхость движимаго имущ :			
свѣчного завода .	557 49		
бѣлильнаго завода .	135 87	693	36.
Получено чистой прибыли за отчетн. 1896 г.	— —	39.040	48.



		39,733	84.

Получено % изъ Кіев. Част. Коммерч. Банка	— —	564	94.
„ „ „ Кіев. город. общ. Взаим. Кр.	— —	320	81.
„ „ „ долговъ зав. за склад. и церк.	— —	204	02.
„ штрафа за незаконную торг. свѣчами	— —	40	—
„ отъ разн курса при прод. проц. бум.	— —	50	—
„ отъ продажи бѣлыхъ золоч. свѣчъ	— —	11,153	16.
„ „ „ красн. и зелен. „	— —	2,441	60.
„ „ „ бѣлыхъ незол. „	— —	17,651	56.
„ „ „ желтыхъ „	— —	6,570	58.
„ „ „ ладану . . .	— —	416	83.
„ „ „ смирны . . .	— —	159	96.
„ „ „ оливы	— —	72	43.
„ „ „ кадильнаго угля . .	— —	79	37.
„ „ „ разсчетн. книжекъ .	— —	7	25.
„ „ „ упаковочн. ящиковъ	— —	1	33.
		39,733	84.

Счетъ собственнаго капитала завода.

Къ 1-му Января 1897 года имѣется . .	— —	167,712	64.
		167,712	64.

Къ 1-му Января 1896 г. заводъ имѣлъ	128,672	16.
Причисленная прибыль за отчетн. 1896 годъ	39,040	48.
	167,712	64.

Счетъ оборотнаго капитала на 1897 годъ.

Къ 1-му Января 1897 года заводъ имѣетъ:

	Пуд.	Фун.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.
I. Денежныхъ суммъ:						
Наличныхъ въ кассѣ завода			4,117	04		
На текущемъ счету:						
Въ Кіевскомъ Частномъ Коммерческомъ Банкѣ			6,075	—		
Въ Кіев. Городск. Обществѣ взаимн. кредита.			3,321	—	13,513	04.
II. Свѣчъ и матеріаловъ:						
Бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ . .	407	$07\frac{3}{8}$	10,966	24		
„ незолоченыхъ „ . .	738	$38\frac{5}{8}$	19,696	69		
Красныхъ и зеленыхъ „ . .	171	$34\frac{1}{2}$	4,631	47		
Желтыхъ свѣчъ	578	$16\frac{1}{4}$	15,095	81		
Бѣлаго воска.	5,749	$23\frac{3}{4}$	139,489	19		
Желтаго „	3,477	$17\frac{1}{4}$	83,826	64		
Бѣлыхъ огарковъ . . .	346	$29\frac{3}{4}$	6,930	13		
Желтыхъ „	258	$19\frac{1}{4}$	4,644	70		
Обвощенныхъ отбросовъ .	28	07	112	70		
Фитиля	59	$06\frac{3}{4}$	870	31		
Синей обертки	41	$38\frac{1}{2}$	255	33		
Сѣрой „	2	05	6	99		
Бѣлой „	4	$00\frac{1}{2}$	21	55		
Вязки	7	—	39	27		
Золота. . . 838 книжекъ	—	—	432	08	287,019	10.
III. Ладану.	2	$38\frac{3}{4}$	—	—	28	61.
IV. Смирны.	—	$16\frac{1}{4}$	—	—	21	68.
V. Оливы	20	$20\frac{7}{8}$	—	—	192	88.
VI. Кадильнаго угля 5,585 шт.	—	—	—	—	141	62.
VII. Банокъ для оливы 12 шт.	—	—	—	—	3	02.
VIII. Разсчетн книж. 163 книжки	—	—	—	—	—	33.
IX. Упаковочн. ящик. 602 шт.	—	—	—	—	279	41.
X. Движимаго имущества свѣчного завода, по особой описи.	—	—	—	—	5,017	48.
Транспортъ . . .					306,217	17.

Къ 1-му Января 1897 года заводъ долженъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I. По займамъ:				
Управленію взаимовспомогательной кассы .	57,000	—		
Его Высокопреосвященству	30,000	—		
Кіево-Софійскому митрополитанскому дому .	30,000	—		
Духов.-учебнымъ заведеніямъ Кіев. епархіи	20,000	—		
Церквамъ епархіи за ссуду	16,169	53		
Комитету по образованію пожарнаго капитала	15,000	—	168,169	53.
II. Залога приказчику Щербинскому.	—	—	1,080	—
III. Церквамъ и складамъ по разсчету за свѣчи	—	—	21	98.
			169,271	51.
IV. Собственнаго капитала завода . .	—	—	167,712	64.
Транспортъ .			336,984	15.

Счетъ оборотнаго капитала на 1897 годъ.

		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.	Руб.	Коп.
	Транспортъ . . .			306,217	17.	—	—	336,984	15.
XI.	Движ. имущ. бѣлильн. завода, по особ. описи	—	—	1,222	89.				
XII	Недвиж. имущ. бѣлильн. зав., по особ. описи	—	—	7,454	60.				
XIII	Долговъ за склад., церквами и разн. лицами	—	—	22,089	49.				
				336,984	15.			336,984	15.

Предсѣдатель Управленія протоіерей *Аѳанасій Дирдовскій.*

Члены Управленія: священникъ *Митрофанъ Вышемірскій.*

священникъ *Петръ Стеллецкій.*

Бухгалтеръ *Михаилъ Вышинскій.*

Отъ Кіевск. Духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 11 мая 1897 г.
Цензоръ, проф. Акад., прот. *I. Корольковъ.*